



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2557

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ระหว่างวันที่ 4 - 6 สิงหาคม พ.ศ. 2558

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
(รองศาสตราจารย์ศศิธร วรรณพงษ์)

ประธานกรรมการ



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ดุขณี ธนะบริพัฒน์)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรัญญา มิ่งเมือง)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ผกาภรณ์ พุเจอร์ิต)

กรรมการ



.....
(นางสาวจันทร์จิรา อินทนาคม)

กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
3. บทนำ	4
4. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	6
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	8
6. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	12
7. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	14
8. ภาคผนวก	18
8.1 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	18
8.2 สรุปผลการประเมินหลักสูตร	28
8.3 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการตรวจเยี่ยม	29
8.4 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	31
8.5 ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	33

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในของคณะวิทยาศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2557 ตามประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง ประกาศองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2557 ลงวันที่ 10 เมษายน 2558 ซึ่งเป็นการ ประกาศองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือหน่วยงานการเรียนการสอน หน่วยงาน สนับสนุนวิชาการ และระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 4 – 6 เดือนสิงหาคม 2558 ตามรายองค์ประกอบและ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว (จำนวน 15 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้ ที่ประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ		
1 การผลิตบัณฑิต	3.53	3.82	ดี	6
2 การวิจัย	4.83	4.40	ดี	3
3 การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ดีมาก	1
4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	1
5 การบริหารจัดการ	5.00	4.75	ดีมาก	4
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.32	4.34	ดี	15

จากตารางที่ 1 พบว่า คณะวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 (การดำเนินงานในระดับดี) โดยมีผลการดำเนินงานระดับดีมาก ได้แก่ การบริการวิชาการ (5.00) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5.00) และการบริหารจัดการ (4.75) มีผลการดำเนินงานระดับดี ได้แก่ การวิจัย (4.40) และการผลิตบัณฑิต (3.82) ตามลำดับ

บทนำ

ข้อมูลพื้นฐาน

1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

1.1 ชื่อหน่วยงาน

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1.2 ที่ตั้ง

ตั้งอยู่เลขที่ 114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

1.3 ประวัติความเป็นมาของหน่วยงาน (โดยย่อ)

เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ.2497 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ก่อตั้งขึ้นในฐานะคณะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร สังกัดกรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ ที่ประกอบด้วย 5 แผนกวิชา คือ คณิตศาสตร์ คหกรรมศาสตร์เคมี ชีววิทยา และฟิสิกส์ แต่ละแผนกวิชาทำหน้าที่สอนวิชาเอก วิชาโท และวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์พื้นฐาน ให้แก่นิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตในคณะวิชาต่าง ๆ รวมถึงหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงและหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต ต่อมาในปี พ.ศ. 2508 ได้เปิดแผนกวิชาใหม่คือ แผนกวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ในขณะนั้นมีผู้บริหารสูงสุดเรียกว่า หัวหน้าคณะวิชาและ ผู้บริหารสูงสุดของคณะวิชาในวิทยาเขตทั้ง 7 แห่ง (วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน บางแสน พิษณุโลก มหาสารคาม สงขลา บางเขน และพลศึกษา) เรียกว่า รองหัวหน้าคณะวิชาสำหรับหัวหน้าคณะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์คนแรกคือ ศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ รัชชพลเดช และคนที่สอง คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ประยงค์ พงษ์ทองเจริญ และในวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ.2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัย โดยได้รับพระมหากรุณาธิคุณพระราชทานนามเมื่อวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ.2517 ว่า ศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งหมายความว่า มหาวิทยาลัยที่เจริญเป็นศรีสง่าแก่ มหานคร คณะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์จึงได้เปลี่ยนชื่อเป็น “คณะวิทยาศาสตร์” มาจนถึงปัจจุบัน โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะผลิตบัณฑิตในสาขาขาดแคลนทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ตลอดจนครูวิทยาศาสตร์และครูคณิตศาสตร์ เพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมและรับใช้สังคมอย่างต่อเนื่อง

รายนามคณบดีคณะวิทยาศาสตร์จากอดีตจนถึงปัจจุบัน ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ประยงค์ พงษ์ทองเจริญ	พ.ศ. 2518 – 2526
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธธา พรหมบุญ	พ.ศ. 2526 – 2530
3. ศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ ยกส้าน	พ.ศ. 2530 – 2532
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดาภรณ์ วีรสาร	พ.ศ. 2532 – 2536
5. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเอื้อย มลิณฑิสิต	พ.ศ. 2536 – 2538

6. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเทพ ทองอยู่	พ.ศ. 2538 – 2540
7. รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร มากตุ่น	พ.ศ. 2540 – 2544
8. อาจารย์ ดร.ยุวดี นาคะผดุงรัตน์	พ.ศ. 2544 – 2548
9. ศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร มากตุ่น	พ.ศ. 2548 – 2557
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิรินุช เทียนรุ่งโรจน์	พ.ศ. 2557 – ปัจจุบัน

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ.2541 คณบดีเป็นตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดในคณะ โดยดำรงตำแหน่งวาระละ 4 ปี และอยู่ในตำแหน่งติดต่อกันได้ไม่เกิน 2 วาระ

2. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

* ที่มา แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562)

2.1 ปรัชญา (Philosophy)

การศึกษา คือ ความเจริญงอกงาม

2.2 ปณิธาน (Pledge)

มุ่งมั่นงานสอนและงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง มีคุณธรรมและจริยธรรมใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตและมีจิตสาธารณะ

2.3 วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การวิจัย และสร้างนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่สากล

2.4 ค่านิยม (CoreValues)

S Scientific Excellence

C Corporate and Social Responsibility

I International Recognition

2.5 พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ที่มีคุณธรรมและจริยธรรม
2. พัฒนางานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่สากล
3. บูรณาการองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน
4. บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล
5. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้คณะวิทยาศาสตร์ทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้
3. ให้คณะวิทยาศาสตร์ทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุงตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของคณะวิทยาศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว)
4. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
 - 4.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร และนิสิตปัจจุบัน ของคณะวิทยาศาสตร์และจดบันทึก
 - 4.2 การตรวจเยี่ยมคณะวิทยาศาสตร์
 - 4.3 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์การประเมินผลระดับตัวบ่งชี้ กำหนดให้ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ทุกตัวเท่ากัน โดยแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ใช้ค่าคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 5 คะแนน ในการคำนวณตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ค่าคะแนนเฉลี่ยใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ .005 จะปัดขึ้น นอกเหนือจากนี้จะปัดเศษทิ้ง และตัวหารจะลดลงไปเท่าจำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมิน

ความหมายของระดับคุณภาพ ค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้หรือในภาพรวม แปลความหมายระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51– 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะวิทยาศาสตร์รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 15 ตัวบ่งชี้ เป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ มศว จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินมีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2557 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเท่ากับ 4.34 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 2 ป.1(1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรล เป้า หมาย	คะแนน ประเมิน
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้									3.82	
สกอ 1.1	ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน ทุกหลักสูตร					3.01	86.97	28.00	3.11	/	3.11
สกอ 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 78	115.50	144.00	80.21	/	5.00
สกอ 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 30	57.00	144.00	39.58	/	2.47
สกอ 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวน อาจารย์ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐานตาม กลุ่มสาขาวิชา					3.00			3.32	/	3.32
สกอ 1.5	การบริการนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,5,6	5 ข้อ	X	4.00	
สกอ 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้									4.40	
สกอ 2.1	ระบบและกลไกการบริหาร และ พัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3, 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
สกอ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และ งานสร้างสรรค์	I	บาท/ คน	เทียบบัญญัติไตรยางค์ตาม กลุ่มสาขาวิชา					220,0 00.00	20,455, 479.00	138.0 0	148,2 28.11	X	3.37
สกอ 2.3	ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ ประจำและ นักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ตาม กลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 65.00	83.40	144.0 0	57.92	X	4.83
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้									5.00	
สกอ 3.1	การบริการวิชาการแก่ สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้า หมาย	คะแนน ประเมิน
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้									5.00	
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6,7 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้									4.75	
สกอ. 5.1	การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	1,3,4,5,6,7	6 ข้อ	/	4.00	
สกอ. 5.2	ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
มศว 5.1	การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management)	P	ข้อ	1,2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
มศว 5.2	การดำเนินการตาม มาตรการรักษาสีสิ่งแวดล้อม และประหยัดพลังงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว) = 15 ตัวบ่งชี้												4.34		

จากตารางที่ 2 ป.1(1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คณะวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 (การดำเนินงานในระดับดี) โดยมีผลการดำเนินงานระดับดีมาก ได้แก่ การบริการวิชาการ (5.00) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5.00) และการบริหารจัดการ (4.75) ผลการดำเนินงานระดับดี ได้แก่ การวิจัย (4.40) และการผลิตบัณฑิต (3.82) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ป.1(2) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้า หมาย	คะแนน ประเมิน
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้									3.82	
สกอ 1.1	ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน ทุกหลักสูตร					3.01	86.97	28.00	3.11	/	3.11
สกอ 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 78	115.50	144.00	80.21	/	5.00
สกอ 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 30	57.00	144.00	39.58	/	2.47
สกอ 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐานตาม กลุ่มสาขาวิชา					3.00			3.32	/	3.32
สกอ 1.5	การบริการนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,5,6	5 ข้อ	X	4.00	
สกอ 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	5 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้									4.40	
สกอ 2.1	ระบบและกลไกการบริหาร และ พัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3, 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
สกอ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และ งานสร้างสรรค์	I	บาท/ คน	เทียบบัญญัติไตรยางค์ตาม กลุ่มสาขาวิชา					220,0 00.00	20,455, 479.00	138.0 0	148,2 28.11	X	3.37
สกอ 2.3	ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ ประจำและ นักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ตาม กลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 65.00	83.40	144.0 0	57.92	X	4.83
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้									5.00	
สกอ 3.1	การบริการวิชาการแก่ สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้									5.00	
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการทำ นุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6,7 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้									4.50	
สกอ. 5.1	การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	1,3,4,5,6,7	6 ข้อ	/	4.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้า หมาย	คะแนน ประเมิน
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สกอ. 5.2	ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ สกอ. = 13 ตัวบ่งชี้												4.24		

จากตารางที่ 2 ป.1(2) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า คณะวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.24 (การดำเนินงานในระดับดี)) โดยมีผลการดำเนินงานระดับดีมาก ได้แก่ การบริการวิชาการ (5.00) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5.00) มีผลการดำเนินงานระดับดี ได้แก่ การบริหารจัดการ (4.50) การวิจัย (4.40) และการผลิตบัณฑิต (3.82) ตามลำดับ

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์ ดังรายละเอียดในตาราง ป.2 (1) และตาราง ป.2 (2) พร้อมอภิปรายผลในแต่ละมุมมอง พบว่า

ตารางที่ 4 ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว)

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	3.60	4.50	3.11	3.82	การดำเนินงาน ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3	3.37	5.00	4.83	4.40	การดำเนินงาน ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4	-	4.75	-	4.75	การดำเนินงาน ระดับดีมาก
จำนวนตัวบ่งชี้	15	4	9	2	-	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ		3.54	4.78	3.97	4.34	การดำเนินงาน ระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	

จากตารางที่ 4 ป.2(1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คณะวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 (การดำเนินงานในระดับดี) โดยมีผลการดำเนินงานด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก (4.78) ด้านผลผลิต อยู่ในระดับดี (3.97) และด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี (3.54) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ตาราง ป.2 (2) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	3.60	4.50	3.11	3.82	การดำเนินงาน ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3	3.37	5.00	4.83	4.40	การดำเนินงาน ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงาน ระดับดี
จำนวนตัวบ่งชี้	13	4	7	2	-	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ		3.54	4.71	3.97	4.24	การดำเนินงาน ระดับดี
ผลการประเมิน		การ ดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	

จากตารางที่ 4 ป.2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า คณะวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 (การดำเนินงานในระดับดี) โดยมีผลการดำเนินงานด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดี (4.71) ด้านผลผลิต อยู่ในระดับดี (3.97) และด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับดี (3.45) ตามลำดับ

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2557 ระหว่างวันที่ 4 – 6 สิงหาคม พ.ศ. 2558 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเท่ากับ 4.34 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวมและข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม

พัฒนาอาจารย์ คณาฯ ให้ออก ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

การเขียน SAR ควรมีรายละเอียดที่สามารถแสดงผลการดำเนินการรวมทั้งเอกสารหลักฐานที่อ้างอิง ต้องตรวจสอบได้ตรงกับที่อ้างอิงใน SAR

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีอาจารย์คณาฯ ปรึกษาเอก จำนวนมาก (115.5 คน คิดเป็นร้อยละ 80.21)	ควรพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา มีคะแนนน้อยกว่า 3.51 และมีความคิดเห็นจากนิสิตในบางประเด็นที่ต้องปรับปรุง เช่น ช่องทางการจัดหางานที่ไม่ทั่วถึงทุกสาขา เป็นต้น	คณะมีจำนวนนิสิตจำนวนมาก จึงควรปรับปรุงบริการการให้ข้อมูลให้ทั่วถึงกับนิสิต โดยอาจแยกวิเคราะห์ผลการประเมินที่เก็บข้อมูลจากนิสิต แต่ละชั้นปี เพื่อให้ทราบว่านิสิตชั้นปีใดไม่มีความพึงพอใจในเรื่องใดบ้าง และนำไปดำเนินการปรับปรุงการให้ข้อมูล/บริการที่สอดคล้องความคาดหวังของนิสิต

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะวิทยาศาสตร์มีวารสารวิชาการที่อยู่ในฐาน TCI 1 จำนวน 2 ฉบับ คือ วารสารวิทยาศาสตร์ มศว และวารสารหน่วยวิจัยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ เป็น แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยของคณาจารย์	1. รักษามาตรฐานของวารสารให้อยู่ในฐาน TCI และ สนับสนุนให้คณาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย อย่างต่อเนื่อง
2. คณาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ	2. ดำเนินการตามนโยบายขับเคลื่อนงานวิจัยสู่เวที โลกอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มจำนวนงานวิจัยและ พัฒนาให้คณาจารย์จากทุกภาควิชาได้มีผลงาน ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีโครงการบริการวิชาการที่เกิดจากความเชี่ยวชาญใน สาขาต่างๆ ของคณะ	- ควรมีการบูรณาการกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งในและ นอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีการบริการวิชาการที่มี ความหลากหลาย และสามารถให้บริการแบบองค์รวม - แผนบริการวิชาการแก่ชุมชน ควรกำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จและเป้าหมายในด้านผลกระทบต่อ ชุมชน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ	
<ol style="list-style-type: none"> ควรกำหนดตัวชี้วัดของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพิ่มเติมนอกเหนือจากการนับจำนวนโครงการทั้งหมดที่ให้ดำเนินการ โดยเน้นในการเกิดผล เช่น การเกิดความตระหนักในการอนุรักษ์วัฒนธรรมความเป็นไทย เป็นต้น ควรนำผลการดำเนินโครงการ มาปรับปรุงการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง พิจารณาการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการเรียนการสอนตามบริบทของสาขา เพื่อให้บัณฑิตมีบทบาทในการอนุรักษ์วัฒนธรรม/ภูมิปัญญา 	

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของคณะฯ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยโดยบุคลากรของคณะมีส่วนร่วม	-
2. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ดี สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ มีตัวชี้วัดชัดเจน ทำให้คณะได้ทราบทิศทางและสถานะทางการเงินของคณะ	-
3. มีแผนพัฒนาบุคลากรชัดเจน	-
4. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพหลักสูตรที่เข้มแข็ง ทำให้ทุกหลักสูตรของคณะผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	-
5. มีการดำเนินการประหยัดพลังงานที่เข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง มีความร่วมมือจากทุกส่วนของคณะ และเห็นผลในการประหยัดพลังงานที่ชัดเจน	ควรดำเนินกิจกรรมรณรงค์การประหยัดพลังงานอย่างต่อเนื่อง
6. มีการสื่อสารข้อมูลในด้านการประหยัดพลังงานไปสู่ทุกส่วนของคณะ	

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<p>- การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร ยังไม่มีการเปรียบเทียบกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน ในมหาวิทยาลัยอื่นๆที่มีบริบทคล้ายคลึงกัน</p>	<p>- ควรเลือกสถาบันเทียบเคียงที่มีบริบทใกล้เคียงกัน เช่น จำนวนปีของการเปิดสอน จำนวนนิสิต นักศึกษา จำนวนอาจารย์ เป็นต้น นอกจากนี้ในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร ควรคิดในแนวทางเดียวกัน</p>
<p>ข้อเสนอแนะอื่น ๆ</p>	
<p>ในการทบทวนแผนกลยุทธ์ในรอบปีงบประมาณถัดไป ควรมีการวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อน (SWOT analysis) ในภาพรวมขององค์กรภายใต้การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนด้วย รวมทั้งวิเคราะห์ตำแหน่งยุทธศาสตร์ขององค์กร (Position analysis) เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนกลยุทธ์การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัด ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2557
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม		
1	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ประเมิน	28
2	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	14
3	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	44.49
4	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท	9
5	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาโท	27.98
6	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	5
7	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	14.50
8	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	86.97
สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		
9	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	144.0
10	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	115.5
สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		
11	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	144.0
12	อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	87.0
13	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
14	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
15	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
16	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	8.5
17	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
18	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	32.5
20	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	13.0
21	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3.0
22	ผลรวมจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	57.0
สกอ.1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (ตามรายงานการวิเคราะห์ของกองแผนงาน)		
23	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	135.0
24	จำนวนอาจารย์ประจำคณะในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา	135.0

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2557
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	135.0
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
25	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	2,089.06
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	2,089.06
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
26	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) ปรับเป็นปริญญาตรี	250.33
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	250.33
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
27	จำนวนนิสิตเต็มเวลารวมทุกระดับเท่ากัน แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	2,339.39
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	2,339.39
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
28	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ	17.33

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2557
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	17.33
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
29	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	20
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	20
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
30	ร้อยละของการคำนวณค่าความแตกต่างจากสัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	-13.36
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-13.36
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
31	ค่าเฉลี่ยคะแนนรวมทุกกลุ่มสาขา	3.32
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	3.32
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2557
สกอ.1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี		
32	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตในคณะ	3.58
33	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิต	3.46
34	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต	3.65
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีการศึกษา) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา		
35	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับลาศึกษาต่อ	138.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	138.0
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
36	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
37	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	13,763,750.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13,763,750.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
38	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายใน	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
39	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก	6,691,729.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6,691,729.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
40	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
41	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายนอก	-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2557
42	ผลรวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	20,455,479.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20,455,479.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
43	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	132,817.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	132,817.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
44	คะแนนที่ได้แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	3.02
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.02
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		
45	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	144.0
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	144.0
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
46	ค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
47	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	7
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
48	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2557
49	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. (0.40)	10
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
50	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (0.40)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
51	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
52	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
53	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
54	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2557
55	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
56	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
57	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
58	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
59	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	65
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
60	จำนวนผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2557
61	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
62	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
63	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
64	จำนวนตำราที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
65	จำนวนหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
66	จำนวนงานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
67	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2557
68	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
69	จำนวนงานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
70	ค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
71	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่าน สื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
72	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับมหาวิทยาลัย (0.40)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
73	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
74	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
75	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	2557
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
76	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
77	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	83.40
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	83.40
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
78	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	57.92
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
79	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาขา	4.83
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.83
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม		
80	จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย	50
81	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง	138
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		
82	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต (บาท/คน)	-
83	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (บาท/คน)	-
84	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาบุคลากร (บาท/คน)	-
85	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดการเรียนการสอน(บาท/คน)	-
สกอ. 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร		
86	มีจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	0

สรุปผลการประเมินหลักสูตร

ลำดับ	รหัสหลักสูตร	ชื่อหลักสูตร	ระดับหลักสูตร	วันที่รับการประเมิน	ผลการประเมิน
1	25540091103407	หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (5ปี)	ปริญญาตรี	14-ก.ค.-58	3.07
2	25540091103374	หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (5 ปี)	ปริญญาตรี	17-ก.ค.-58	2.81
3	25540091103396	หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (5ปี)	ปริญญาตรี	13-ก.ค.-58	3.04
4	25540091103418	หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (5ปี)	ปริญญาตรี	16-ก.ค.-58	2.65
5	25540091103385	หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (5 ปี)	ปริญญาตรี	15-ก.ค.-58	3.51
6	25450091100911	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	ปริญญาตรี	13-ก.ค.-58	3.23
7	25450091100944	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ปริญญาตรี	16-ก.ค.-58	2.60
8	25450091101012	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	ปริญญาตรี	17-ก.ค.-58	3.48
9	25450091100999	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา	ปริญญาตรี	17-ก.ค.-58	3.23
10	25450091100988	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	ปริญญาตรี	14-ก.ค.-58	3.65
11	25450091100977	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	ปริญญาตรี	15-ก.ค.-58	2.56
12	25450091100955	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	ปริญญาตรี	17-ก.ค.-58	3.68
13	25450091100966	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติ	ปริญญาตรี	16-ก.ค.-58	2.96
14	25500091109354	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีและเครื่องประดับ	ปริญญาตรี	9-ก.ค.-58	4.02
15	25550091104916	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	ปริญญาโท	15-ก.ค.-58	3.27
16	25550091104859	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ปริญญาโท	15-ก.ค.-58	3.06
17	25550091104927	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	ปริญญาโท	17-ก.ค.-58	3.23
18	25550091104938	หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	ปริญญาโท	17-ก.ค.-58	3.27
19	25520091107422	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	ปริญญาโท	16-ก.ค.-58	3.46
20	25480091108687	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	ปริญญาโท	14-ก.ค.-58	2.65
21	25560951505701	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	ปริญญาโท	17-ก.ค.-58	3.11
22	25520091107444	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	ปริญญาโท	13-ก.ค.-58	3.10
23	25530091100302	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัสดุศาสตร์	ปริญญาโท	16-ก.ค.-58	2.83
24	25480091108812	หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ปริญญาเอก	15-ก.ค.-58	2.78
25	25480091100082	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมีประยุกต์	ปริญญาเอก	17-ก.ค.-58	3.49
26	25480091108834	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	ปริญญาเอก	16-ก.ค.-58	2.62
27	25480091108823	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ปริญญาเอก	17-ก.ค.-58	2.82
28	25490091109948	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	ปริญญาเอก	14-ก.ค.-58	2.79
ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมคณะวิทยาศาสตร์					3.11

สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์และสรุปการตรวจเยี่ยม

กลุ่มผู้บริหาร

ข้อคำถาม	บันทึกการสัมภาษณ์
1. แนวคิดด้านการบริหารหลักสูตรของคณะ วิทยาศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> - คณะมีการกำกับดูแลการจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์และดำเนินการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อกำกับติดตามและมีการรายงานในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเป็นระยะๆ สำหรับการทวนสอบในรายวิชา และต้องมุ่งเน้น ELO (Expected learning outcome) แต่ปัจจุบันยังไม่มี การติดตามผลที่ชัดเจน การทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชายังคงเป็นการทวนสอบการตัดเกรดของนักศึกษา - มีการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ
2. การประชาสัมพันธ์รายงานการประเมิน ตนเองมีผลอย่างไรบ้าง	<ul style="list-style-type: none"> - เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาคมภายในคณะ ซึ่งได้รับการ feedback เป็นอย่างดี

กลุ่มอาจารย์

ข้อคำถาม	บันทึกการสัมภาษณ์
1. ได้รับการพัฒนาทางด้านคุณวุฒิ และการ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> - คณะมีการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการจัดอบรมให้ความรู้และแนวทางในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. การสนับสนุนด้านการวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย มีอาจารย์ที่เลี้ยงให้คำแนะนำ แต่ยังขาดแรงจูงใจในการธำรงรักษาอาจารย์
3. ความต้องการของอาจารย์ ต้องการให้ ผู้บริหารดูแลด้านใดบ้าง	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดทำสถิติการเข้า-ออกของอาจารย์ เพื่อวิเคราะห์หาแนวทางในการรักษาอาจารย์ให้อยู่ในคณะ นอกจากนี้การทำงานในภาควิชาที่มีขนาดเล็ก อาจารย์มีภาระงานมากกว่าเมื่อเทียบกับภาควิชาที่มีขนาดใหญ่ - อยากให้มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการมากขึ้นกว่าเดิม โดยเฉพาะด้านภาพลักษณ์ให้มีความโดดเด่น - สร้างแรงจูงใจในการทำงานที่มหาวิทยาลัย

ข้อคำถาม	บันทึกการสัมภาษณ์
4. ภาระงาน	- มีภาระงานมาก เนื่องจากต้องสอนรายวิชาพื้นฐานให้กับคณะอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย และปัญหาการเดินทางไปสอนที่องค์กรฯ โดยอยากให้มี facility ในการสอนทางไกล

กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

ข้อคำถาม	บันทึกการสัมภาษณ์
1. ภาระงาน	- บุคลากรมีภาระงานมาก แต่ทำงานอย่างมีความสุข
2. การส่งเสริมพัฒนาความรู้	- คณะมีการส่งเสริมสนับสนุนให้พัฒนาความรู้ตามที่สนใจ และตามสายงานที่ปฏิบัติงาน
3. การสื่อสารกับผู้บริหารเป็นอย่างไร	- ผู้บริหารเอาใจใส่และสามารถพูดคุยได้ - คณะมีการใช้ระบบ e-meeting ทำให้ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรวดเร็ว

กลุ่มนิสิตและศิษย์เก่า

ข้อคำถาม	บันทึกการสัมภาษณ์
1. สถานที่ในการจัดการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์เพียงพอหรือไม่	- เครื่องมือวิจัยทางเคมีมีน้อย ควรพัฒนาห้องปฏิบัติการสำหรับบัณฑิตศึกษา
2. อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอย่างไร	- อาจารย์ที่ปรึกษาให้การดูแลและเอาใจใส่ ให้คำปรึกษาแนะนำทุนในการศึกษา เช่น ทุนนักกีฬา ทุนเรียนดี ทุนภายนอก และทุนอาหารกลางวัน ฯลฯ
3. กิจกรรมที่คณะหรือหลักสูตรจัดให้เป็นอย่างไร	- กิจกรรมมีความหลากหลาย สามารถเรียนรู้การปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์ เพื่อน รุ่นพี่ ทำให้ได้ประสบการณ์ เกิดความสามัคคี การทำงานเป็นทีม
4. จุดเด่นของนิสิตคณะวิทยาศาสตร์คืออะไร	- อ่อนน้อมถ่อมตน อดทน - มีทักษะสื่อสาร โดยคณะ/หลักสูตรให้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการกับคณะ / การนำเสนองานหน้าชั้นเรียน
5. สิ่งที่ยากให้เพิ่มเติมปรับปรุง	- การเพิ่มทักษะด้านภาษาต่างประเทศ

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557
(คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ)

ระหว่างวันที่ 4 - 6 สิงหาคม 2558

ณ ห้องประชุมอาคารนวัตกรรม : ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี

วันอังคารที่ 4 สิงหาคม 2558

กำหนดการ	กิจกรรม	สถานที่
08.30 – 09.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Desktop Assessment)	ชั้น 19 อาคารนวัตกรรมฯ
09.00 – 12.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ชั้น 22 อาคารนวัตกรรมฯ
13.00 – 16.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ (ต่อ)	ชั้น 19 อาคารนวัตกรรมฯ
16.00 – 16.30 น.	ผู้ประเมินประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน	

วันพุธที่ 5 สิงหาคม 2558

กำหนดการ	กิจกรรม	สถานที่
08.30 – 10.30 น.	ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมคณะทันตแพทยศาสตร์ และสัมภาษณ์ 5 กลุ่ม ได้แก่ - ผู้บริหาร (ทุกท่าน) - คณาจารย์:อายุงาน < 5 ปีและ 5 ปีขึ้นไป (1-6 ท่าน) - เจ้าหน้าที่:อายุงาน < 5 ปีและ 5 ปีขึ้นไป (4-6 ท่าน) - นิสิตปัจจุบัน (4 - 6 คน) - ศิษย์เก่า (3-5 ท่าน) - ผู้ใช้บัณฑิต	ห้องประชุม ชั้น 13 คณะทันตแพทยศาสตร์ *นำเสนอผลการดำเนินงาน ภาพรวม ประมาณ 15 นาที สัมภาษณ์กลุ่มละประมาณ 20-30 นาที)
10.30 – 12.00 น.	ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมคณะวิทยาศาสตร์ และสัมภาษณ์ 5 กลุ่ม ได้แก่ - ผู้บริหาร (ทุกท่าน) - คณาจารย์:อายุงาน < 5 ปีและ 5 ปีขึ้นไป (4-6 ท่าน) - เจ้าหน้าที่:อายุงาน < 5 ปีและ 5 ปีขึ้นไป (4-6 ท่าน) - นิสิตปัจจุบัน (4 - 6 คน) - ศิษย์เก่า (3-5 ท่าน) - ผู้ใช้บัณฑิต	ห้อง 19-304 ชั้น 3B อาคาร 19 คณะวิทยาศาสตร์ *นำเสนอผลการดำเนินงาน ภาพรวม ประมาณ 15 นาที สัมภาษณ์กลุ่มละประมาณ 20-30 นาที)
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	คณะวิทยาศาสตร์

วันพุธที่ 5 สิงหาคม 2558 (ต่อ)

กำหนดการ	กิจกรรม	สถานที่
13.00 – 14.30 น.	ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมคณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ และสัมภาษณ์ 4 กลุ่ม ได้แก่ - ผู้บริหาร (ทุกท่าน) - คณาจารย์:อายุงาน < 5 ปีและ 5 ปีขึ้นไป (4-6 ท่าน) - เจ้าหน้าที่:อายุงาน < 5 ปีและ 5 ปีขึ้นไป (4-6 ท่าน) - นิสิตปัจจุบัน (4 - 6 คน)	ห้อง 19-304 ชั้น 3B อาคาร 19 คณะวิทยาศาสตร์ *นำเสนอผลการดำเนินงาน ภาพรวม ประมาณ 15 นาที สัมภาษณ์กลุ่มละประมาณ 20-30 นาที
14.30 – 16.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ วิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน และข้อเสนอแนะ	ชั้น 19 อาคารนวัตกรรมฯ
16.00 – 16.30 น.	ผู้ประเมินประชุมสรุปงานประจำวัน และสรุปผลการประเมินของทุกคณะ ส่งฝ่ายเลขาฯ เพื่อรวบรวมเตรียมการนำเสนอ	

วันพฤหัสบดีที่ 6 สิงหาคม 2558

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 12.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและ presentation นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ชั้น 19 อาคารนวัตกรรมฯ
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ชั้น 19 อาคารนวัตกรรมฯ
13.00 – 13.30 น.	เตรียมการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวาจา	ชั้น 12 อาคารนวัตกรรมฯ
13.30 – 14.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน:คณะทันตแพทยศาสตร์	
14.30 – 15.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน:คณะวิทยาศาสตร์	
15.30 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน:คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	

หมายเหตุ: - อาหารว่างและเครื่องดื่มช่วงเช้า เวลา 10.30 – 10.45 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.45 – 15.00 น.

- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

