



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2557

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (5ปี)
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)
คณะวิทยาศาสตร์

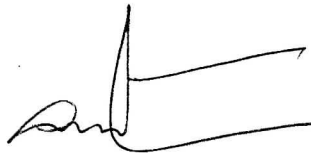
13 กรกฎาคม พ.ศ. 2558

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
สุนทร วัฒนศิริ

(อาจารย์ ดร.สุนทร วัฒนศิริ)

ประธานกรรมการ

.....


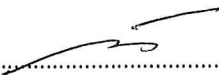
(อาจารย์ ดร.สนอง ทองปาน)

กรรมการ

.....
กฤษ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสิณี วรรณะนันท์)

กรรมการและเลขานุการ

.....


(อาจารย์ ก้องเกียรติ จำปาศรี)

ผู้ประสานงาน

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
3. บทนำ	4
4. วิธีการประเมิน	6
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป. 1)	7
6. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	10
7. ภาคผนวก	16

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.04 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4) และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3 5 และ 6)

โดยมีประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนเข้าสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรปรับแผนอัตรากำลัง เพื่อขอรับการจัดสรรอัตรากำลัง ตำแหน่งอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางด้านวิทยาศาสตร์

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2	4.61	ดีมาก	(2 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3	2.33	ปานกลาง	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4	3.11	ดี	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5	2.75	ปานกลาง	(4 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 6	3	ปานกลาง	(1 ตัวบ่งชี้)
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.04	ดี	(13 ตัวบ่งชี้)

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต

ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา ชื่อย่อ กศ.บ. (ชีววิทยา)

ชื่อภาษาอังกฤษ Bachelor of Education Program in Biology

ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Department of Biology, Faculty of Science, Srinakharinwirot University (SWU)

รหัสหลักสูตร

21045601

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพ เป็นผู้นำในการสร้างสรรค์การเรียนรู้แนวใหม่ มีความเป็นครูและเป็นนักวิชาการที่พร้อมด้วยคุณธรรม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

1. มีความรู้ ใฝ่รู้ครอบคลุมทั้งศาสตร์ในสาขาวิชาชีววิทยา วิทยาศาสตร์ และวิชาชีพครู สามารถจัดการความรู้ พัฒนาการเรียนและต่อยอดองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์อย่างเป็นระบบ รวมทั้งสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารให้เกิดความรู้ที่มีประสิทธิภาพ
2. มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ ตลอดจนมีอุดมการณ์รักและศรัทธาในวิชาชีพครู เพื่อพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษา และชุมชนอย่างเต็มศักยภาพ
3. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นโดยใช้หลักประสานประโยชน์ส่วนรวมตามวิถีประชาธิปไตย เพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน ดำรงรักษาไว้ซึ่งภูมิปัญญาไทย

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
อ.ดร.ณัฐรินทร์ วงศ์ธรรมวานิช*	อ.ดร.ณัฐรินทร์ วงศ์ธรรมวานิช*	
อ.ดร.วุฒิพงษ์ ทองใบ*	อ.ดร.วุฒิพงษ์ ทองใบ*	
อ.วัลลภา หล่อเหลี่ยม*	อ.ดร.วัลลภา หล่อเหลี่ยม*	เปลี่ยนแปลงคุณวุฒิ
อ.ดร.อนิษฐาน ศรีนวล	อ.ดร.อภิรดา สถาปัตยานนท์**	แปลงแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร
อ.จิตติมา เหมกิตติวัฒน์	อ.ดร.ฐาปนา ชลธนานารถ**	แปลงแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

คณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คณวุฒิ สาขาวิชา
1	อ.ดร.ณัฐรินทร์ วงศ์ธรรมวานิช*	อาจารย์	วท.ด. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพ), 2555
2	อ.ดร.วุฒิพงษ์ ทองใบ*	อาจารย์	ปร.ด. (ชีววิทยา), 2553
3	อ.ดร.วัลลภา หล่อเหลี่ยม*	อาจารย์	วท.ด. (เภสัชเคมีและผลิตภัณฑ์), 2556
4	อ.ดร.อภิรดา สถาปัตยานนท์**	อาจารย์	วท.ด. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพ), 2551
5	อ.ดร.ฐาปนา ชลธนานารถ**	อาจารย์	วท.ด. (ความหลากหลายทางชีวภาพและชีววิทยาชาติพันธุ์), 2556

หมายเหตุ * อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จำนวนนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต ปีการศึกษา 2557

(ข้อมูล พ.ศ. 2557)

สาขาวิชา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	รวม
ชีววิทยา	25 คน	25 คน	19 คน	24 คน	29 คน	123

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
 - สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
 - สัมภาษณ์ และจดบันทึก
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - อาจารย์ผู้สอน
 - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหลักสูตร
 - นิสิต/ศิษย์เก่า
 - ผู้ใช้บัณฑิต
- ศึกษาจากเอกสาร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน อย่างน้อย 2 คน	ผ่าน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8	ผ่าน
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรีแห่งชาติ	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการ ทุกตัว	ผ่าน
ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน (คะแนนเป็น ศูนย์)		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			4.61	4.61
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	46.47	11	4.22	4.22
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	34	34	100	5
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต			7	2.33
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต			2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต			2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต			3	3
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร			9.33	3.11
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร			2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร	10	3	3.33	3.33
ประเด็นที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	100	5
ประเด็นที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
ประเด็นที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.40	5	68	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร			4	4
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			11	2.75
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			2	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5	5
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3	3
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6 (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้)			ตัวตั้ง	3.04
			ตัวบ่งชี้	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.22, 5 (2.1,2.2)	4.61	ดีมาก
3		3	2,2,3 (3.1,3.2,3.3)	-	-	2.33	ปานกลาง
4		3	2,3,3,3,4 (4.1,4.2,4.3)	-	-	3.11	ดี
5		4	1 (5.1)	2,3,5 (5.2,5.3,5.4)	-	2.75	ปานกลาง
6		1	-	3 (6.1)	-	3	ปานกลาง
รวม		13	17.33	13	9.22	3.04	ดี
ผลการประเมิน		2.48	3.25	4.61	3.04	ดี	

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 ในวันที่ 13 เดือน กรกฎาคม 2558 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.04 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 มีจำนวน 3 มีองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 5 และ 6 และไม่มีองค์ประกอบใดอยู่ในระดับน้อย

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนเข้าสู่งานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรปรับแผนอัตรากำลัง เพื่อขอรับการจัดสรรอัตรากำลัง ตำแหน่งอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางด้านศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - มีการดูแลหลักสูตรร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์ - มีการเชิญอาจารย์อาวุโสเป็นที่ปรึกษา - มีการเชิญอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านศึกษาศาสตร์มาเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร - มีระบบและกลไกที่ใช้ในการติดตามการทํามคอ. อย่างเข้มแข็ง 	
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ - อาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่มีวุฒิความเชี่ยวชาญทางด้านศึกษาศาสตร์ 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนเข้าสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ - หลักสูตรควรปรับแผนอัตรากำลัง เพื่อขอรับการจัดสรรอัตรากำลัง ตำแหน่งอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางด้านศึกษาศาสตร์

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินคุณภาพบัณฑิตจากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด - บัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 	
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกนิสิต และมีการประชุมร่วมกันเพื่อตกลงแนวทางคำถามในการสัมภาษณ์เพื่อให้ได้นิสิตที่มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของหลักสูตร - มีการจัดปฐมนิเทศของหลักสูตรเพื่อแนะนำหลักสูตร รายวิชาเรียน และรูปแบบการเรียนการสอน - มีการสอนปรับพื้นฐานในรายวิชาพื้นฐาน คณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ ภาษาอังกฤษ - มีการจัดกิจกรรมเสริมความเป็นครู โดยจัดค่าย 2 วัน ร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์ และคณะอื่นๆที่มีส่วนร่วมกับหลักสูตร - มีการวางระบบการให้คำปรึกษาที่เข้มแข็งและทันสมัย โดยมีการนำเอาเทคโนโลยีเข้ามาใช้ - หลักสูตรมีการจัดทัศนศึกษาและปฏิบัติการนอกสถานที่เป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นการเพิ่มโอกาสให้นิสิตได้มีโอกาสมีการเรียนรู้ในสถานที่จริง 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมและติดตามผลการเรียนของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรม - ควรมีการจัด open house เพื่อแนะนำหลักสูตร สถานที่ อุปกรณ์การเรียนการสอน และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทำความรู้จักกับหลักสูตรมากขึ้น - ควรให้มีการประเมินผลความพึงพอใจในการเข้ารับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา - ควรให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนิสิต หรือสอบถามความต้องการของนิสิตเกี่ยวกับหัวข้อกิจกรรมที่ต้องการให้หลักสูตรจัดเพื่อส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตให้ตรงตามความต้องการของนิสิตแต่ละชั้นปี
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรยังไม่มีมีการประเมินผลการดำเนินการของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และไม่มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ - หลักสูตรไม่มีการจัดทำแผนความเสี่ยงเพื่อรองรับการรับนิสิตที่มาจากโครงการต่างๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรควรมีการประเมินผลการดำเนินการของหลักสูตร และติดตามผลการดำเนินการเพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ

จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรไม่มีบทบาทในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าการศึกษาที่เป็นรูปธรรม - กิจกรรมการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ยังไม่มีการพัฒนาทักษะทางด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีที่เป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการติดตั้งกล่องรับข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะ และแจ้งให้บัณฑิตทราบ

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านจบการศึกษาในระดับปริญญาเอก 	
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการจัดทำแผนเพื่อเตรียมการสำหรับการแต่งตั้งอาจารย์ขึ้นมาเพื่อทดแทนที่อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ใกล้เกษียณอายุราชการ - อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ - หลักสูตรยังไม่มีระบบบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนอย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการขอตำแหน่งทางวิชาการ - ควรมีการประเมินผลว่าอาจารย์แต่ละท่านที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับการพัฒนาทักษะในด้านใดบ้าง - ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - มีการเชิญอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาแนะนำองงานวิจัยที่กำลังดำเนินการอยู่ เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจเลือกหัวข้อโครงการวิทยาศาสตร์ - มีระบบ VDO on demand อัปเดตวิดีโอการเรียนการสอนเพื่อให้นิสิตสามารถย้อนกลับมาทบทวนบทเรียนได้ - มีการเรียนการสอนปฏิบัติการทำให้นิสิตได้สัมผัสและเรียนรู้จากประสบการณ์จริง - มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อร่วมวิพากษ์ข้อสอบ - มีการบูรณาการเรียนการสอนกับศิลปวัฒนธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการนำเสนอผลการวิพากษ์ข้อสอบพร้อมแนวทางในการดำเนินการปรับปรุงข้อสอบ - ควรมีการนำเสนอแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการวางแผนการดำเนินการในการปรับปรุงรายวิชา/ปรับปรุงหลักสูตรที่เป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาที่มีการปรับปรุงรายวิชา - ในการทวนสอบควรมีการแต่งตั้งกรรมการทวนสอบที่ไม่ใช่อาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ผู้ดูแลรายวิชา

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ นิสิตและอาจารย์อย่างรวดเร็ว	
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
- อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการยังไม่เพียงพอและมี สภาพไม่สมบูรณ์	- จัดหาที่นั่งพักระหว่างรอเรียนให้นิสิตเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ภาคผนวก Common DataSet

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร (เชิงปริมาณ) ปีการศึกษา 2557

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
1	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	35	คน	
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	11	คน	
3	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	46.47	คะแนน	
4	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	31.43	ร้อยละ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				
5	จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	35	คน	
6	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	35	คน	
7	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	100	ร้อยละ	
8	ค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เทียบคะแนนเต็ม 5	4.86	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
9	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด		คน	
ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาโท)				
10	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (0.10)		ชิ้น	
11	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
12	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
13	จำนวนวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลแต่สถาบันนำเสนอสภาอนุมัติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
14	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
15	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
16	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติตามประกาศ ก.พ.อ.(0.80)		ชิ้น	
17	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
18	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
19	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
20	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาโท)				
21	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	
22	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	
23	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.)		ชิ้น	
24	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		ชิ้น	
26	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
27	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
28	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด		คน	
ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาเอก)				
29	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
30	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
31	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่มีอยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
32	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
33	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)			
34	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.(0.80)		ชิ้น	
35	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
36	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
37	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
38	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาเอก)				
39	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	
40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	
41	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ (0.60)		ชิ้น	
42	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
43	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน / นานาชาติ (1.00)		ชิ้น	
44	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
45	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				
46	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	คน	
47	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
48	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100	ร้อยละ	
49	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเทียบ คะแนนเต็ม 5 คะแนน	5	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				
50	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	คน	
51	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	ร้อยละ	
52	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คะแนนเต็ม 5 คะแนน	0	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ				
53	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
54	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
55	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
56	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
57	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
58	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
61	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
59	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	1	ชิ้น	0.60
60	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
62	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)		ชิ้น	
63	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)		ชิ้น	
64	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	1	ชิ้น	0.80
65	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
66	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	2	ชิ้น	2.00
67	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
68	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
69	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
70	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		ชิ้น	
71	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		ชิ้น	
72	จำนวนตำราที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
73	จำนวนหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
74	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		ชิ้น	
75	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		ชิ้น	
76	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	3.40	น้ำหนัก	
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์				
77	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	
78	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	
79	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.)		ชิ้น	
80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
81	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		ชิ้น	
82	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
83	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร				
84	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ		ชิ้น	
85	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		คน	
86	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร		ชิ้น/คน	

กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีการศึกษา 2557

วันที่ 13 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2558

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
9:00 – 10:45 น.	ลงทะเบียน ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ ภาควิชาชีววิทยา หลักสูตร กศ.บ. ชีววิทยา	ห้อง 10-108	พนักงานสายสนับสนุนของหลักสูตร กรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในและผู้ประสานงาน
10:45 – 11:00 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	ห้อง 10-111	พนักงานสายสนับสนุนของหลักสูตร
11:00 – 12:00 น.	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ ภาควิชาชีววิทยา หลักสูตร กศ.บ. ชีววิทยา (ต่อ)	ห้อง 10-108	กรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน
12:00 – 13:00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้อง 10-111	พนักงานสายสนับสนุนของหลักสูตร
13:00 – 14:45 น.	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ ภาควิชาชีววิทยา หลักสูตร กศ.บ. ชีววิทยา (ต่อ)	ห้อง 10-108	กรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน
14:45 – 15:00 น.	พักรับประทานอาหารว่าง	ห้อง 10-111	พนักงานสายสนับสนุนของหลักสูตร
15:00 – 16:00 น.	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ ภาควิชาชีววิทยา หลักสูตร กศ.บ. ชีววิทยา (ต่อ)	ห้อง 10-108	กรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน