



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2557

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเคมี
คณะวิทยาศาสตร์

14 กรกฎาคม 2558

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แย้มกสิกร)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุติเทพ ศิริพิพัฒนกุล)



กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชاکกร จารุศิริ)



ผู้ประสานงาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนก ปิ่นแก้ว)

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
3. บทนำ	4
4. วิธีการประเมิน	7
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	8
6. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	11
7. ภาคผนวก	14

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.07 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเคมี “ผ่าน”ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับ ดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับ ดี (องค์ประกอบที่ 4) มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 5 และ 6) และมี จำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับน้อย (องค์ประกอบที่ 3)

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2	4.46	ดีมาก	(2 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3	2.00	น้อย	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4	3.33	ดี	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5	3.00	ปานกลาง	(4 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 6	3.00	ปานกลาง	(1 ตัวบ่งชี้)
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.07	ดี	(13 ตัวบ่งชี้)

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเคมี

ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเคมี ชื่อย่อ กศ.บ. (เคมี)

ชื่อภาษาอังกฤษ Bachelor of Education Program in Chemistry (B.Ed. (Chemistry))

ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Department of Chemistry, Faculty of Science, Srinakharinwirot University (SWU)

รหัสหลักสูตร

25540091103407

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ในวิชาเคมี มีความรู้ในหลักวิชาวิทยาศาสตร์และวิชาชีพครูอย่างลึกซึ้ง
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนในด้านเคมีและวิทยาศาสตร์ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างสร้างสรรค์
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรม จริยธรรม มีศรัทธาและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู
4. เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

1. รอบรู้ในวิชาเคมี มีความรู้ในหลักวิชาวิทยาศาสตร์และวิชาชีพครูอย่างลึกซึ้ง
2. สามารถจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนในด้านเคมีและวิทยาศาสตร์ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างสร้างสรรค์
3. มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรม จริยธรรม มีศรัทธาและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู
4. สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
อ.ดร.งามจิต ไพรงาม	อ.ดร.งามจิต ไพรงาม	
ผศ.ดร.รัชนก ปิ่นแก้ว	รศ.ดร.รัชนก ปิ่นแก้ว	
อ.ดร.สุเชาว์ ดอนพุดชา	ผศ.ดร.สุเชาว์ ดอนพุดชา	
ผศ.ดร.แพน ทองเรือง	อ.ดร.ดวงแข ศรีคุณ	
ผศ.วราตุล ฉัตรทอง	ผศ.วราตุล ฉัตรทอง	

คณาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ สาขาวิชา
1	นางสาวงามจิต ไพรงาม*	อาจารย์	Ph.D. (Chemistry) 2551 University of Missouri-St. Louis, USA วท.ม. (เคมีวิเคราะห์และเคมีอินทรีย์ประยุกต์) 2541 มหาวิทยาลัยมหิดล วท.บ. (เคมี) 2537 มหาวิทยาลัยมหิดล
2	นางสาวรัชนก ปิ่นแก้ว*	รองศาสตราจารย์	ปร.ด. (เคมีอินทรีย์) 2550 มหาวิทยาลัยมหิดล วท.ม. (เคมีอินทรีย์) 2544 มหาวิทยาลัยมหิดล วท.บ. (เคมี) 2541 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3	นายสุเชาว์ ดอนพุดชา*	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ด. (ชีวเคมี) 2553 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วท.บ. (ชีวเคมี เกียรตินิยมอันดับ 2) 2547 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4	นายวราตุล ฉัตรทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. (เคมีวิเคราะห์) 2538 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วท.บ. (เคมี) 2527 มหาวิทยาลัยรามคำแหง
5	นางสาวดวงแข ศรีคุณ	อาจารย์	Ph.D. (Chemistry) 2554 University of California, Berkeley, USA B.A. (Chemistry) 2549 Cornell University, USA

หมายเหตุ * อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จำนวนนิสิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเคมี ปีการศึกษา 2557

(ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2558)

สาขาวิชา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	รวม
กศ.บ. เคมี	26 คน	27 คน	25 คน	33 คน	41 คน	152 คน

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
 - สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
 - สัมภาษณ์ และจดบันทึก
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - อาจารย์ผู้สอน
 - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหลักสูตร
 - นิสิต/ศิษย์เก่า
 - ผู้ใช้บัณฑิต
- ศึกษาจากเอกสาร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน อย่างน้อย 2 คน	ผ่าน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8	ผ่าน
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรีระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการ ทุกตัว	ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.46
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	30.80	7	4.40	4.40
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	28	31	90.32	4.52
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต				2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต			2	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต			2	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต			2	2.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร				3.33
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร			2	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร				5.00
ประเด็นที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	5	80	5.00
ประเด็นที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	5	60	5.00
ประเด็นที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	8.2	5	164	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร			3	3.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			2	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			2	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			100.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3	3.00
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6 (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้)			39.92	3.07
			13	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.46 (2.1,2.2)	4.46	ดีมาก
3		3	2.00 (3.1,3.2,3.3)	-	-	2.00	น้อย
4		3	3.33 (4.1,4.2,4.3)	-	-	3.33	ดี
5		4	2.00 (5.1)	3.33 (5.2,5.3,5.4)	-	3.00	ปานกลาง
6		1	-	3.00 (6.1)	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2	39.92	ดี
ผลการประเมิน			2.57	3.25	4.46	3.07	ดี

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 ในวันที่ 14 กรกฎาคม 2558 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (3.07 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเคมี “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4) มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 5 และ 6) และมี จำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับน้อย (องค์ประกอบที่ 3)

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
ข้อเสนอในภาพรวม

1. หลักสูตรควรเตรียมตัวปรับแนวคิดของหลักสูตรของการผลิตครูที่เป็น Competency Base และเตรียมการรองรับการปฏิรูปการผลิตครู เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งในการผลิตครูในระดับแนวหน้า
2. ในการจัดทำรายงานประเมินตนเองควรสะท้อนการทำงานของหลักสูตรที่เป็นระบบและกลไก ควรเน้นกระบวนการที่เป็นระบบเพื่อสะท้อนต่อการผลิตครูทางวิทยาศาสตร์เคมี
3. ควรมีแนวทางเสริมสร้างให้เกิดการบูรณาการในการจัดการศึกษาระหว่างคณะศึกษาศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
นิสิตที่จบหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีคุณภาพ โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในระดับดีมาก และมีภาวะการได้งานทำสูง โดยมีศักยภาพในการสอบบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูผู้ช่วยในลำดับต้นๆของประเทศ	ส่งเสริมการพัฒนานิสิตให้มีความคิดสร้างสรรค์ สร้างผลงานที่มีคุณภาพสามารถนำเสนอในระดับชาติได้ และเป็นที่ต้องการของสังคม

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. เนื่องจากเป็นหลักสูตรร่วมผลิตระหว่างคณะวิทยาศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ ทำให้นิสิตได้รับการส่งเสริมให้ทำกิจกรรม/โครงการที่เน้นไปตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งทางวิทยาศาสตร์และวิชาชีพครู	1. ควรพิจารณาแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนา นิสิตและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างเป็นระบบและมีประเมิณผลสำเร็จจากเป้าประสงค์ของกระบวนการพัฒนาเป็นแนวทางการดำเนินงานพัฒนาให้ครบถ้วน 2. มีการหารือร่วมกันระหว่างคณะกรรมการฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิตภาควิชาเคมีกับนิสิตของภาควิชาเพื่อหาแนวทางจัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับนิสิตสูงสุด
2. มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนิสิตทุกชั้นปี ในสัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิตที่เหมาะสม	3. ส่งเสริมให้อาจารย์ที่ปรึกษาใช้ Social Network มากขึ้น เพื่อให้ติดต่อสื่อสารกับนิสิตได้ใกล้ชิดและสม่ำเสมอ
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
อัตราการคงอยู่นิสิตลดลง	สร้างแรงจูงใจในการเรียนเคมีโดยให้ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในอาชีพมาถ่ายทอดประสบการณ์และสนับสนุนทุนการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยให้มากขึ้นโดยควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิจัยในด้านการศึกษาเคมีหรือการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการผลิตครูเคมีเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และจุดเน้นของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี เป็นหลักสูตรที่มีความเข้มแข็งทางด้านวิทยาศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่สังกัดอยู่ในคณะวิทยาศาสตร์ โดยมีคณะศึกษาศาสตร์ร่วมผลิตบัณฑิต	ส่งเสริมให้คณาจารย์ผู้สอนมีการพัฒนาศักยภาพทางการสอนจะทำให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งมากขึ้น
<p>นิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี ได้รับการฝึกประสบการณ์อย่างมีระบบและเข้มข้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - โดยมีการร่วมมือระหว่างคณะวิทยาศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งมีการนิเทศจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ฝ่าย ได้แก่ อาจารย์นิเทศก์ทางการศึกษา อาจารย์นิเทศก์วิชาเฉพาะและอาจารย์นิเทศก์ประจำโรงเรียน - นิสิตมีประสบการณ์การฝึกปฏิบัติการสอน 2 โรงเรียน ภายใน 1 ปีการศึกษา จากโรงเรียนที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน - นิสิตทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 2 ภาคการเรียน 	ส่งเสริมให้อาจารย์นิเทศก์ติดตามการฝึกประสบการณ์การสอนของนิสิตอย่างต่อเนื่องพร้อมให้คำแนะนำเพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการสอนของนิสิต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ก่อนเปิดภาคเรียนและมีการติดตามแก้ไขสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ	ควรประเมินความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอ
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอาคาร 15 มีสภาพเก่า ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ	ควรปรับปรุงห้องเรียนและห้องปฏิบัติการอาคาร 15

1. สรุปการสัมภาษณ์

ความเห็นจากนิสิตและบัณฑิต

1. นิสิตให้ความเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังต่อบัณฑิตหลักสูตร กศ.บ.เคมี เป็น ผู้ที่มีความเข้าใจพื้นฐานทางเคมีอย่างลึกซึ้งแล้วนำความรู้ไปปฏิบัติการสอนที่เน้นการปฏิบัติ มีคุณลักษณะของความเป็นครู คือ สอนแล้วเข้าใจ มีการสอนที่หลากหลายรูปแบบ
2. นิสิตให้ความเห็นเกี่ยวกับความโดดเด่นของหลักสูตร กศ.บ.เคมี มศว เป็นหลักสูตรที่ถ่ายทอดพื้นฐานทางเคมีอย่างลึกซึ้ง ให้เกิดการสร้างสรรค์โดยนำความรู้และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และเป็นครูที่เป็นแบบอย่างในด้านคุณธรรม
3. นิสิตให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของหลักสูตร กศ.บ.เคมี ไว้ว่า เคมีเป็นเรื่องใกล้ตัวในชีวิตประจำวันที่สามารถถ่ายทอดสู่การเรียนรู้ได้ ในรายวิชาสอบสอนเป็นการให้นิสิตได้สอบสอน เป็นสิ่งดีที่ทำให้นิสิตได้เห็นวิธีการสอนของเพื่อนในชั้นเรียน พบว่า มีมุมมอง มีเทคนิค มีวิธีการสอน ที่แตกต่างกัน และสามารถนำมาปรับปรุงในการสอนของตนเองได้
4. นิสิตเห็นว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น สัญญาณเครือข่ายไร้สายที่อาคาร 15 ยังไม่มี และควรปรับปรุงประสิทธิภาพของเครื่องฉาย LCD ในขณะที่ฐานข้อมูลต่างๆ มีความเพียงพอต่อการใช้งาน
5. นิสิตให้ความเห็นสิ่งที่ควรพัฒนา
 1. ปัจจุบันเรียนแยกกันระหว่างเคมี และ การศึกษา ออกจากกัน ควรมียาวิชาที่ก่อให้เกิดการประยุกต์ของการนำศาสตร์ทางเคมี ไปใช้ในการสอน ให้มากขึ้น
 2. ต้องการให้อาจารย์นำประสบการณ์สอนของนิสิตที่อาจารย์ไปนิเทศมาถ่ายทอด และแนะนำเทคนิค วิธีการมาแลกเปลี่ยน ทำให้บัณฑิตมีวิธีการที่หลากหลายในการนำไปสอนจริง
 3. นิสิตเรียนวิชาทางเคมีมาก แต่นำไปใช้จริงได้ไม่มากนัก อยากได้รายวิชาที่มีเนื้อหาต่อเนื่องที่นำความรู้ที่มาประยุกต์ใช้อย่างต่อเนื่อง
 4. นิสิตอยากให้มีกิจกรรมพัฒนาสู่ทักษะความเป็นครู เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ความเป็นครูและประยุกต์ใช้ได้มากขึ้น ต้องการให้มีรายวิชาที่เพิ่มประสบการณ์เป็นครูให้มากขึ้น เพราะยังไม่ทราบว่าสอนอย่างไร โดยอยากให้เห็นปฏิบัติการจริงในโรงเรียน

2. Common DataSet

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร (เชิงปริมาณ) ปีการศึกษา 2557

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
1	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	33	คน	
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	7	คน	
3	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	30.80	คะแนน	
4	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	21.21	ร้อยละ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				
5	จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	28	คน	
6	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	32	คน	
7	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	90.32	ร้อยละ	
8	ค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เทียบคะแนนเต็ม 5	4.52	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				
46	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	คน	
47	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
48	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	80.00	ร้อยละ	
49	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เทียบคะแนนเต็ม 5 คะแนน	5.00	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				
50	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	คน	
51	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60.00	ร้อยละ	
52	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เทียบคะแนนเต็ม 5 คะแนน	5.00	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ				
53	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ	1	ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
	ประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)			
54	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
55	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
56	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
57	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
58	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
61	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
59	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
60	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
62	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)		ชิ้น	
63	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)		ชิ้น	
64	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
65	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
66	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏ	7	ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
	ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)			
67	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
68	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
69	จำนวนผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
70	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		ชิ้น	
71	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		ชิ้น	
72	จำนวนตำราที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
73	จำนวนหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	1	ชิ้น	
74	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		ชิ้น	
75	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		ชิ้น	
76	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	8.20	น้ำหนัก	
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์				
77	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	
78	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	
79	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.)		ชิ้น	
80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
81	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		ชิ้น	
82	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
83	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	8.20	น้ำหนัก	

กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเคมี
ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 14 กรกฎาคม 2558

สถานที่ อาคาร 15 คณะวิทยาศาสตร์ ห้อง 15-325

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> • ลงทะเบียน • คณะกรรมการประชุม วางแผนแนวทางการประเมิน ตรวจสอบเอกสาร
09.00 – 09.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> • หัวหน้าภาควิชากล่าวต้อนรับ/แนะนำภาควิชา • ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการประเมินตนเอง <ul style="list-style-type: none"> - แนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำภาควิชา - รับฟังแผนการดำเนินการประเมินจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.30 – 10.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำภาควิชา/นิสิต/ศิษย์เก่า
10.30 – 10.45 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปประเด็นการสัมภาษณ์
10.45 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานของหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานของหลักสูตร (ต่อ)
15.30 น.	แจ้งผลการประเมิน