

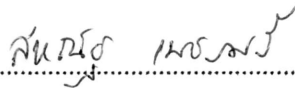
# รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ จิตรารณ วิชาพันธ์)



.....

กรรมการ

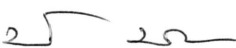
(อาจารย์ ดร. สหณัฐ เพชรศรี)



.....

กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ดร. กัญจน์ ศิลป์ประสิทธิ์)



.....

ผู้ประสานงาน

(อาจารย์ ดร. มंत्री มณีภาค)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ชีววิทยา  
คณะวิทยาศาสตร์

14 กรกฎาคม 2558

# รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ จิตรารักษ์ วัชพันธุ์)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร. สหณัฐ เพชรศรี)

..... กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์ ดร. กัญจน์ ศิลป์ประสิทธิ์)

..... ผู้ประสานงาน  
(อาจารย์ ดร. มนต์รี มณีภาค)

## สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
3. บทนำ	4
4. วิธีการประเมิน	7
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป. 1)	8
6. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	10
7. ภาคผนวก	14

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา ชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.65 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยมีจำนวน 1 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์กรประกอบที่ 2) และมีจำนวน 4 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบที่ 3 ถึง 6)

โดยมีประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

1. ควรจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21
2. ควรมีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับความสนใจของนิสิต
3. ควรมีระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจน และนำผลจากการพัฒนาตนเองไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตร
4. ส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร
5. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต และผลการประเมินการเรียนการสอน มาใช้ในการวางแผนในปีการศึกษาถัดไป

### สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	-
องค์ประกอบที่ 2	4.25	ดีมาก	-
องค์ประกอบที่ 3	3.33	ดี	-
องค์ประกอบที่ 4	3.63	ดี	-
องค์ประกอบที่ 5	3.50	ดี	-
องค์ประกอบที่ 6	4.00	ดี	-
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>3.65</b>	<b>ดี</b>	<b>-</b>

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา

ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา ชื่อย่อ วท.บ. (ชีววิทยา)

ชื่อภาษาอังกฤษ Bachelor of Science Program in Biology

ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Department of Biology, Faculty of Science, Srinakharinwirot University (SWU)

รหัสหลักสูตร

25450091100988

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณในวิชาชีพและมีจิตสำนึกสาธารณะ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ โดยเฉพาะชีววิทยา
3. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถศึกษาค้นคว้า และวิจัย เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ และสร้างสรรค์นวัตกรรม
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น
5. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

1. บัณฑิตเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม
2. บัณฑิตเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในสาขาวิชาชีววิทยา
3. บัณฑิตเป็นผู้มีทักษะทางปัญญา
4. บัณฑิตเป็นผู้มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
5. บัณฑิตเป็นผู้มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
ผศ. นลินา ประไพรัชสิทธิ์	ผศ. นลินา ประไพรัชสิทธิ์	
อ. วันชาติ สุมโนจิตราภรณ์	อ. วันชาติ สุมโนจิตราภรณ์	
ผศ. รุจิวรรณ พานิชชัยกุล	อ. มนตรี มณีภาค	ผศ.รุจิวรรณ พานิชชัยกุล เกษียณอายุราชการ

อ. สิริรักษ์ ศรวณียารักษ์	อ. ธนิต ศิริบุญ	เปลี่ยนเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรง
อ. วิศรุตตา อุตถากร	อ. อินทนนท์ กลศาสตร์เสนี	เปลี่ยนเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรง

### คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ สาขาวิชา
1	*นางนลินา ประไพรัชสิทธิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สพ.บ. (สัตวแพทยศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Ph.D. (Neuroscience) Iowa State University, U.S.A.
2	*นายวันชาติ สุมโนจิตราภรณ์	อาจารย์	วท.บ. (ชีววิทยา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วท.ม. (ชีววิทยาสภาวะแวดล้อม) มหาวิทยาลัยมหิดล
3	*นายมนตรี มณีภาค	อาจารย์	วท.บ. (ชีววิทยา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วท.ม. (วิทยาศาสตร์การแพทย์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วท.ด. (สรีรวิทยา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4	นายธนิต ศิริบุญ	อาจารย์	วท.บ. (ชีววิทยา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วท.ด. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5	นายอินทนนท์ กลศาสตร์เสนี	อาจารย์	วท.บ. (ชีววิทยา), มหาวิทยาลัยมหิดล ปร.ด. (ชีววิทยา), มหาวิทยาลัยมหิดล

หมายเหตุ \* อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จำนวนนิสิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา ปีการศึกษา 2557

สาขาวิชา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
ชีววิทยา	62 คน	41 คน	26 คน	58 คน	187 คน



## วิธีการประเมิน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
  - สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
  - สัมภาษณ์ และจดบันทึก
    - อาจารย์ประจำหลักสูตร
    - อาจารย์ผู้สอน
    - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหลักสูตร
    - นิสิต/ศิษย์เก่า
    - ผู้ใช้บัณฑิต
- ศึกษาจากเอกสาร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน อย่างน้อย 2 คน	ผ่าน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8	ผ่าน
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรีของคุรุสภา	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการ ทุกตัว	ผ่าน
ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน (คะแนนเป็น ศูนย์)		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	57.52	14	4.11	4.11
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	36	41	87.8	4.39
<b>องค์ประกอบที่ 3 นิสิต</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต			4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต			3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต			3	3
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร			3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ประเด็นที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			5	5
ประเด็นที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ			1.67	1.67
ประเด็นที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร			4	4
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5	5
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4	4
<b>คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6 ( จำนวน 13. ตัวบ่งชี้)</b>			<b>ตัวตั้ง 47.39</b>	<b>3.65</b>
			<b>ตัวหาร 13</b>	

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

### ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 ในวันที่ 14 กรกฎาคม 2558 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.65 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี. โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 และมีจำนวน 4 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 4 5 และ 6

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

### ข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม

1. ควรจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21
2. ควรมีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับความสนใจของนิสิต
3. ควรมีระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจน และนำผลจากการพัฒนาตนเองไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตร
4. ส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร
5. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต และผลการประเมินการเรียนการสอน มาใช้ในการวางแผนในปีการศึกษาถัดไป

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

## ข้อเสนอแนะ

-

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเป็นอย่างดี โดยเฉพาะด้านคุณธรรมจริยธรรม และทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล นอกจากนี้ ยังมีจำนวนผู้ได้งานทำเป็นจำนวนมาก	- พัฒนาระบบการส่งเสริมคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยเฉพาะในด้านความรู้ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขให้ดียิ่งขึ้น - ควรวิเคราะห์ในประเด็นการได้งานทำตรงสาขาของบัณฑิต
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

## ข้อเสนอแนะ

ควรพัฒนาระบบการติดตามแบบสำรวจผู้ใช้บัณฑิตและแบบสอบถามจากบัณฑิต ให้มีจำนวนผู้ตอบมากขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลมากขึ้น

### องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีระบบ กระบวนการเตรียมความพร้อมนิสิตก่อนเข้าเรียนชัดเจนและสอดคล้องกับหลักสูตร	นำผลการเรียนและข้อเสนอแนะของนิสิตหลังจากได้รับการเตรียมความพร้อม มาพิจารณาเพื่อพัฒนาระบบให้ดียิ่งขึ้นในปีการศึกษาต่อไป
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
- กิจกรรมพบอาจารย์ที่ปรึกษาและกิจกรรมเสริมในหลักสูตรมีน้อยเกินไป - ขาดการมีส่วนร่วมของนิสิตในกระบวนการจัดกิจกรรมในหลักสูตร	- ควรจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจนตามบริบทของหลักสูตร

<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายวิชาเลือกที่เปิด ในหลักสูตร ไม่สอดคล้องต่อความสนใจของนิสิต</li> <li>- หลักสูตรไม่มีการแนะแนว/ปฐมนิเทศ เพื่อให้นิสิตทราบถึงปรัชญาและโครงสร้างของหลักสูตร</li> <li>- ตลอดงานวิจัยของคณาจารย์ ในหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมให้มีกิจกรรมสร้างความคุ้นเคยระหว่างนิสิตกับอาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>- ควรให้นิสิตมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและกิจกรรมของหลักสูตร</li> <li>- ควรมีการบริหารจัดการรายวิชาในหลักสูตรให้สามารถเปิดสอนได้ตามความสนใจของนิสิต</li> <li>- ควรจัดกิจกรรมแนะแนว/ปฐมนิเทศโดยหลักสูตรสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 และ จัดกิจกรรมให้นิสิตพบอาจารย์ในหลักสูตร สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 3 เพื่อรับทราบแนวทางการวิจัยของอาจารย์ ในการใช้ทำโครงการงานของนิสิต</li> </ul>
--	--

#### ข้อเสนอแนะ

- ควรทำวิจัยสถาบัน เพื่อให้ทราบถึงปัญหาที่นิสิตมีอัตราการคงอยู่ต่ำ
- เพิ่มช่องทางในการรับข้อร้องเรียนของนิสิตให้มากขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างเป็นระบบชัดเจน</li> <li>- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจนและนำผลการพัฒนาตนเองไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตรให้มากขึ้น</li> <li>- ควรควบคุม กำกับ ส่งเสริม ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น</li> <li>- ส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มากขึ้น</li> </ul>

### ข้อเสนอแนะ

-

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
- ยังไม่พบการนำผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และผลการประเมินการเรียนการสอนโดยนิสิตมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม	- ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและผลการประเมินการเรียนการสอนโดยนิสิต มาใช้ในการวางแผนในปีการศึกษาถัดไป ให้ครบวงจรการพัฒนา PDCA เพื่อให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม

### ข้อเสนอแนะ

-

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

### ข้อเสนอแนะ

ควรมีการสอบถามอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ในประเด็นจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ภาคผนวก Common DataSet

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร (เชิงปริมาณ) ปีการศึกษา 2557

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>				
1	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	60	คน	
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	14	คน	
3	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	57.52	คะแนน	
4	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	23.33	ร้อยละ	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</b>				
5	จำนวนบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	36	คน	
6	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	60	คน	
7	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	87.80	ร้อยละ	
8	ค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เทียบคะแนนเต็ม 5	4.39	คะแนน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</b>				
9	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด		คน	
<b>ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาโท)</b>				
10	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (0.10)		ชิ้น	
11	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
12	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
13	จำนวนวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลแต่สถาบันนำเสนอสภาอนุมัติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
14	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
15	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
16	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติตามประกาศ ก.พ.อ.(0.80)		ชิ้น	
17	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
18	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	



ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
19	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
20	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
<b>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาโท)</b>				
21	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	
22	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	
23	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.)		ชิ้น	
24	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		ชิ้น	
26	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
27	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</b>				
28	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด		คน	
<b>ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาเอก)</b>				
29	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
30	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
31	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่มีอยู่ในฐานข้อมูลแต่สถาบันนำเสนอสถานบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
32	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
33	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)			
34	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.(0.80)		ชิ้น	
35	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
36	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
37	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
38	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
<b>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาเอก)</b>				
39	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	
40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	
41	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ (0.60)		ชิ้น	
42	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
43	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน / นานาชาติ (1.00)		ชิ้น	
44	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
45	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์</b>				
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</b>				
46	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	คน	
47	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
48	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	80.00	ร้อยละ	
49	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเทียบ คะแนนเต็ม 5 คะแนน	5.00	คะแนน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</b>				
50	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	คน	
51	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20.00	ร้อยละ	
52	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คะแนนเต็ม 5 คะแนน	1.67	คะแนน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</b>				
<b>ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ</b>				
53	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
54	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
55	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
56	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
57	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
58	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
61	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
59	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
60	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
62	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)		ชิ้น	
63	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)		ชิ้น	
64	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
65	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
66	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	1	ชิ้น	
67	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
68	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
69	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
70	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		ชิ้น	
71	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		ชิ้น	
72	จำนวนตำราที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
73	จำนวนหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
74	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		ชิ้น	
75	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		ชิ้น	
76	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	1.00	น้ำหนัก	
<b>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์</b>				
77	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	
78	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	
79	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.)		ชิ้น	
80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
81	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		ชิ้น	
82	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
83	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
<b>4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</b>				
84	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ		ชิ้น	
85	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		คน	
86	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร		ชิ้น/คน	

กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน  
 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
 ประจำปีการศึกษา 2557

วันที่ 14 กรกฎาคม 2558

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
9.00	กล่าวต้อนรับผู้ประเมิน แนะนำหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร	ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์	ประธานหลักสูตร
9.30	ประเมินคุณภาพหลักสูตร	ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์	อาจารย์ประจำหลักสูตร
12.00	พักรับประทานอาหาร	ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์	อาจารย์ประจำหลักสูตร
13.00	ประเมินคุณภาพหลักสูตร (ต่อ)	ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์	อาจารย์ประจำหลักสูตร
17.00	กล่าวสรุป และแสดงความขอบคุณผู้ ประเมิน	ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์	ประธานหลักสูตร