



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี
คณะวิทยาศาสตร์

13 กรกฎาคม 2558

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์สุนันtha ภิญญาวัฒน์)



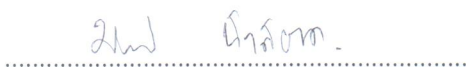
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์วิศาล มหาสิทธิวัฒน์)



กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ดร. ศิริรัตน์ ชูสกุลเกรียง)



ผู้ประสานงาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณีกานต์ น้ำอาด)

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
3. บทนำ	4
4. วิธีการประเมิน	6
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป. 1)	7
6. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	10
7. ภาคผนวก	13

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.23 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 5) และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3, 4, 6)

โดยมีประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

1. สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ควรมีกระบวนการติดตามนิสิตที่มีแนวโน้มจะสอบตก/ซ้ำชั้น

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	
		0.01 – 2.00 น้อย	2.01 – 3.00 ปานกลาง
		3.01 – 4.00 ดี	4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2	4.14	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3	2.67	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4	2.93	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 5	3.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 6	3.00	ปานกลาง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.23	ดี	
			หมายเหตุ
			(2 ตัวบ่งชี้)
			(3 ตัวบ่งชี้)
			(3 ตัวบ่งชี้)
			(4 ตัวบ่งชี้)
			(1 ตัวบ่งชี้)
			(13 ตัวบ่งชี้)

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี

ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี ชื่อย่อ วท.บ. (เคมี)
 Bachelor of Science Program in Chemistry (B.Sc. (Chemistry))
 ภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 Department of Chemistry, Faculty of Science, Srinakharinwirot University (SWU)

รหัสหลักสูตร

25450091100911

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้ ใฝ่รู้ในวิชาเคมี วิทยาการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อให้บัณฑิตสามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ ตลอดจนศึกษาวิจัยในระดับที่สูงขึ้น
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณต่อวิชาชีพและมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

1. รอบรู้ ใฝ่รู้ ในสาขาวิชาเคมี และวิทยาการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. ประยุกต์ใช้ความรู้ทางเคมี ให้เป็นประโยชน์อย่างยั่งยืน
3. มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ มีความรับผิดชอบในหน้าที่ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
อ.นิรันดร์ พงษ์พันธุ์	ผศ.ดร.สุนันท์ ชัยนะกุล	
รศ.ภาณี วัฒนโฬพาร	อ.นิรันดร์ พงษ์พันธุ์	รศ.ภาณี วัฒนโฬพาร เกษียณอายุราชการ
ผศ.รัตนา สัมพันธ์ชิต	ดร.ประเสริฐ พัฒนาประทีป	ผศ.รัตนา สัมพันธ์ชิต เกษียณอายุราชการ
อ.อนัญญา ไตรบำรุงสุข	อ.อนัญญา ไตรบำรุงสุข	
ผศ.ดร.มณีกานต์ ชินวรรังสี	ผศ.ดร.มณีกานต์ น้ำสอาด	

คณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คณวุฒิ สาขาวิชา
1	นางสุนันท์ ชัยนะกุล*	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. (organic chemistry)
2	นางนิรันดร์ พงษ์พันธุ์*	อาจารย์	วท.ม.(เคมี)
3	นายประเสริฐ พัฒนาประทีป	อาจารย์	วท.ด.(เภสัชเคมีและ ผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ)
4	นางอัญญา ไตรบำรุงสุข	อาจารย์	วท.ม.(เคมีเทคนิค)
5	นางสาวมณีกานต์ น้ำสะอาด*	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. (เคมีอินทรีย์)

หมายเหตุ * อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จำนวนนิสิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี ปีการศึกษา 2557

(ข้อมูล ณ มิถุนายน 2558)

สาขาวิชา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	รวม
วท.บ.เคมี	59 คน	47 คน	70 คน	68 คน	3 คน	247 คน

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
 - สัมภาษณ์จากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
 - สัมภาษณ์ และจดบันทึก
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - อาจารย์ผู้สอน
 - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหลักสูตร
 - นิสิต/ศิษย์เก่า
- ศึกษาจากเอกสาร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน อย่างน้อย 2 คน	ผ่าน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8	ผ่าน
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรีแห่งชาติ	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการ ทุกตัว	ผ่าน
ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน (คะแนนเป็น ศูนย์)		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.14
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	87.60	21.00	4.17	4.17
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	50.00	61.00	81.97	4.10
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต				2.67
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต			3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต			3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต			2.00	2.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร				2.93
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร			3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร				2.78
ประเด็นที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.00	5.00	60.00	5.00
ประเด็นที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.00	5.00	40.00	3.33
ประเด็นที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	0.00	5.00	0.00	0.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร			3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.50
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			100.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3.00	3.00
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6 (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้)			42.05	3.23
			13	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.14 (2.1,2.2)	4.14	ดีมาก
3		3	2.67 (3.1,3.2,3.3)	-	-	2.67	ปานกลาง
4		3	2.93 (4.1,4.2,4.3)	-	-	2.93	ปานกลาง
5		4	3.00 (5.1)	3.67 (5.2,5.3,5.4)	-	3.50	ดี
6		1	-	3.00 (6.1)	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2	3.23	ดี
ผลการประเมิน			2.83	3.50	4.14	3.23	ดี

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 ในวันที่ 13 เดือนกรกฎาคม 2558 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.23 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 1 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 มีจำนวน 3 องค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 4 และ 6

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม

1. สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ควรมีกระบวนการติดตามนิสิตที่มีแนวโน้มจะสอบตก/ซ้ำชั้น

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานฯ	ควรมีการวางแผนรองรับการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบรอบระยะเวลาที่กำหนด
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บัณฑิตมีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในระดับดีมาก	ควรส่งเสริมทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้มแข็ง 2. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนิสิตตามกรอบมาตรฐานฯ ครบทั้ง 5 ด้าน	2.ควรจัดกิจกรรมโครงการนำเสนอผลงานของนิสิต คณะวิทยาศาสตร์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้เพื่อพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรทางด้านวิชาชีพ (career path)
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
ไม่มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ในสาระรายวิชาการฝึกงานอาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการติดตามนิสิตฝึกงานและประเมินอย่างใกล้ชิด 2. ในการปรับปรุงหลักสูตรได้มีการเพิ่มเนื้อหาการจัดการสารเคมีอันตรายตามข้อบังคับของสภาวิชาชีพวิทยาศาสตร์ ทำให้เกิดห้องปฏิบัติการต้นแบบจำนวน 2 ห้อง 3. ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ อยู่ในระดับดีมาก	1. สนับสนุนให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำการติดตามนิสิตฝึกงานให้ต่อเนื่อง 2. ขยายผลไปยังห้องปฏิบัติการอื่น ๆ
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการประเมินผลความพึงพอใจผ่าน e-survey	ควรมีการวิเคราะห์ให้รู้แน่ชัดว่าปัญหาเกิดขึ้นที่ไหน
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-	-

1.สรุปการสัมภาษณ์

สรุปผลการสัมภาษณ์บัณฑิต นิสิต บุคลากรสายสนับสนุน อาจารย์ผู้สอน สามารถสรุปได้ดังนี้
ผลการสัมภาษณ์บัณฑิต (ศิษย์เก่าที่ศึกษาต่อปริญญาโทที่คณะ)

1. ขอให้เพิ่มการฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการให้มากขึ้น
2. มีข้อเสนอให้เพิ่มเครื่องมือมากขึ้น
3. ชื่นชอบรายวิชาโครงงานเคมี รายวิชาสัมมนา และรายวิชาการฝึกงานมาก คิดว่ามีประโยชน์ในการศึกษาต่อ

ผลการสัมภาษณ์นิสิต

1. อาจารย์ดูแลเอาใจใส่นิสิตเป็นอย่างดี
2. อยากให้มีการจัดห้องสมุดในคณะ และหรือห้องอ่านหนังสือสำหรับนิสิตเพิ่มขึ้น นอกเหนือจากส่วนกลางที่มีอยู่

ผลการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่และบุคลากร

1. มีการแบ่งงานที่เหมาะสม มีส่วนรับผิดชอบในงานของตนดี
2. ขอให้มีการปรับปรุงซ่อมแซมแก้ไขอุปกรณ์สำนักงานของภาควิชา และติดพัดลมระบายอากาศในห้องถ่ายเอกสาร

ผลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ผู้สอนมีข้อกังวลเรื่องอัตราการการคงอยู่ของนิสิตลดลง มีข้อเสนอแนะว่าควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบัณฑิตที่ประสบความสำเร็จให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น
2. เครื่องมือในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยยังไม่เพียงพอ
3. ภาระงานสอนมากทำให้ไม่มีเวลาผลิตผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
4. อาจารย์ผู้สอนอยากให้การทำงานวิจัยมีเป้าหมายไปสู่ความร่วมมือระหว่างประเทศ
5. ในการบริหารงานของหลักสูตรให้อิสระกับอาจารย์ผู้สอนสูง อาจารย์มีความใกล้ชิดและเอาใจใส่ดูแลนิสิตอย่างดีเยี่ยม

2. Common DataSet

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร (เชิงปริมาณ) ปีการศึกษา 2557

2. Common DataSet

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร (เชิงปริมาณ) ปีการศึกษา 2557

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
1	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	85	คน	
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	21	คน	
3	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	87.60	คะแนน	
4	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	24.71	ร้อยละ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				
5	จำนวนบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	50	คน	
6	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	82	คน	
7	ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	81.97	ร้อยละ	
8	ค่าร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เทียบคะแนนเต็ม 5	4.10	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				
46	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	คน	
47	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
48	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	60	ร้อยละ	
49	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เทียบคะแนนเต็ม 5 คะแนน	5	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				
50	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	คน	
51	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40	ร้อยละ	
52	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เทียบคะแนนเต็ม 5 คะแนน	3.33	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ				
53	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	-	ชิ้น	
54	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	-	ชิ้น	
55	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)	-	ชิ้น	
56	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)	-	ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
57	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)	-	ชิ้น	
58	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)	-	ชิ้น	
61	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	-	ชิ้น	
59	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	-	ชิ้น	
60	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	-	ชิ้น	
62	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)	-	ชิ้น	
63	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)	-	ชิ้น	
64	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-	ชิ้น	
65	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-	ชิ้น	
66	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	-	ชิ้น	
67	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	-	ชิ้น	
68	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	-	ชิ้น	
69	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-	ชิ้น	
70	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	-	ชิ้น	
71	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	-	ชิ้น	
72	จำนวนตำราที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-	ชิ้น	
73	จำนวนหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-	ชิ้น	
74	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-	ชิ้น	
75	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-	ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
76	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	-	น้ำหนัก	
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์				
77	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	-	ชิ้น	
78	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	-	ชิ้น	
79	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.)	-	ชิ้น	
80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-	ชิ้น	
81	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	-	ชิ้น	
82	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์	-	น้ำหนัก	
83	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	-	น้ำหนัก	

กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีการศึกษา 2557

วันที่ 13 กรกฎาคม 2558

สถานที่ อาคาร 15 คณะวิทยาศาสตร์ ห้อง 15-325

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> • ลงทะเบียน • คณะกรรมการประชุม วางแผนแนวทางการประเมิน ตรวจสอบเอกสาร
09.00 – 09.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> • หัวหน้าภาควิชากล่าวต้อนรับ/แนะนำภาควิชา • ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการประเมินตนเอง <ul style="list-style-type: none"> - แนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำภาควิชา - รับฟังแผนการดำเนินการประเมินจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.30 – 10.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/เยี่ยมชมสถานที่
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำภาควิชา/สัมภาษณ์นิสิต/สัมภาษณ์ศิษย์เก่า
11.00 – 11.15 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปประเด็นการสัมภาษณ์
11.15 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานของหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานของหลักสูตร (ต่อ)
16.00 - 16.30 น.	แจ้งผลการประเมิน

* กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม