




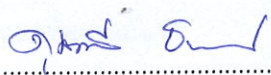
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2560

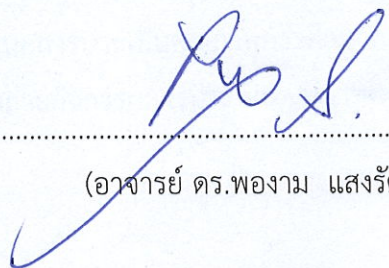
คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

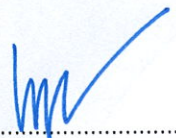
วันพุธที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2561

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร ชูติมาสกุล)


..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ดุขณี ณะบริพัฒน์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.พองาม แสงรัตน์วิชา)


..... กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.นฤมล ศิระวงษ์)

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
3. บทนำ	5
4. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	8
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	9
6. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	16
7. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	18
8. Feedback Report	23
9. ภาคผนวก	
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	26
9.2 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	36
9.3 ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	37

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 ในวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 ตามมติสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 11 /2559 เรื่องระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2559 – 2562 ระดับคณะที่เลือกเกณฑ์ QUEUE 2 : เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา สกอ. ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว (จำนวน 15 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
			0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	4.40	4.06	การดำเนินงานระดับดี
สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.37	3.37	การดำเนินงานระดับพอใช้
สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.01	2.97	การดำเนินการระดับพอใช้
สกอ. 1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
สกอ. 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
สกอ. 1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	5.00	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
2. การวิจัย	4.56	4.58	การดำเนินงานระดับดีมาก
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.68	3.73	การดำเนินงานระดับดี
สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	4.00	การดำเนินงานระดับดี
สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
5.การบริหารจัดการ	5.00	4.75	การดำเนินงานระดับดีมาก
สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	4.00	การดำเนินงานระดับดี
สกอ. 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	ตนเอง	กรรมการ	
มศว 5.1 การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management)	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
มศว 5.2 การดำเนินการตามมาตรการรักษาสีสิ่งแวดล้อมและ ประหยัดพลังงาน	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)	4.62	4.16	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ มศว (2 ตัวบ่งชี้)	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้)	4.67	4.27	การดำเนินงานระดับดี

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติความเป็นมา

เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2497 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ก่อตั้งขึ้นในฐานะคณะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร สังกัดกรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ ที่ประกอบด้วย 5 แผนกวิชา คือ คณิตศาสตร์ คหกรรมศาสตร์ เคมี ชีววิทยา และฟิสิกส์ แต่ละแผนกวิชาทำหน้าที่สอนวิชาเอก วิชาโท และวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์พื้นฐาน ให้แก่นิสิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตในคณะวิชาต่าง ๆ รวมถึงหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงและหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต ต่อมาในปี พ.ศ. 2508 ได้เปิดแผนกวิชาใหม่คือ แผนกวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ในขณะนั้นมีผู้บริหารสูงสุดเรียกว่า หัวหน้าคณะวิชาและ ผู้บริหารสูงสุดของคณะวิชาในวิทยาเขตทั้ง 7 แห่ง (วิทยาลัยวิชาการศึกษา ปทุมวัน บางแสน พิษณุโลก มหาสารคาม สงขลา บางเขน และพลศึกษา) เรียกว่า รองหัวหน้าคณะวิชาสำหรับหัวหน้าคณะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์คนแรกคือ ศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ รัชพลเดช และคนที่สองคือ รองศาสตราจารย์ ดร.ประยงค์ พงษ์ทองเจริญ และในวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ.2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัย โดยได้รับพระมหากรุณาธิคุณพระราชทานนามเมื่อวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2517 ว่า ศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งหมายความว่า มหาวิทยาลัยที่เจริญเป็นศรีสง่าแก่มหานคร คณะวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์จึงได้เปลี่ยนชื่อเป็น “คณะวิทยาศาสตร์” มาจนถึงปัจจุบัน โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะผลิตบัณฑิตในสาขาขาดแคลนทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ตลอดจนครูวิทยาศาสตร์และครูคณิตศาสตร์ เพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมและรับใช้สังคมอย่างต่อเนื่อง

สถานที่ตั้ง

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตั้งอยู่เลขที่ 114 สุขุมวิท 23 แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

การศึกษา คือ ความเจริญงอกงาม

ปณิธาน

มุ่งมั่นงานสอนและงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง มีคุณธรรมและจริยธรรม
ใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตและมีจิตสาธารณะ

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การวิจัย และสร้างนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่สากล

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ที่มีคุณธรรมและจริยธรรม
2. พัฒนางานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่สากล
3. บูรณาการองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน
4. บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล
5. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues)

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนานิสิตและบุคลากรไปสู่สังคมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิจัยสหสาขาวิชา และบูรณาการการวิจัยกับพันธกิจอื่น
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างความร่วมมือกับพันธมิตรในการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะอย่างยั่งยืน

ค่านิยม (Core Values)

- S Scientific Excellence
- C Corporate and Social Responsibility
- I International Recognition

นโยบายคุณภาพ

คณะวิทยาศาสตร์ได้ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยให้การประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์ ได้แก่

1. จัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยคณะกรรมการประจำคณะ และอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วยผู้แทนจากทุกส่วนงาน เพื่อประสานงานให้การดำเนินกิจกรรมประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละระดับเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. เสริมสร้างบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา
3. จัดระบบส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
4. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์กิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้ทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้
3. ให้ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
 - 4.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร นิสิต ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต และจัดบันทึก
 - 4.2 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์การประเมินผลระดับตัวบ่งชี้ กำหนดให้ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ทุกตัวเท่ากัน โดยแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ใช้ค่าคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 5 คะแนน ในการคำนวณตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ค่าคะแนนเฉลี่ยใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ .005 จะปัดขึ้น นอกเหนือจากนี้จะปัดเศษทิ้ง และตัวหารจะเท่ากับจำนวนตัวบ่งชี้ที่ประเมิน

ความหมายของระดับคุณภาพ ค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้หรือในภาพรวม แปลความหมายระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิทยาศาสตร์ รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ มศว จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมิน มีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2560 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว เท่ากับ 4.27 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) และตัวบ่งชี้ของ สกอ. เท่ากับ 4.16 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง ป.1 (1) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2560 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้				4.06		
สกอ 1.1	ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน ทุกหลักสูตร					3.01	84.35	25.00	3.37	/	3.37	
สกอ 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบรรทัดไตรยางค์ร้อยละ 80เท่ากับ 5					ร้อยละ 80.00	134.50	153.50	87.62	/	5.00	
สกอ 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบรรทัดไตรยางค์ร้อยละ 80เท่ากับ 5					ร้อยละ 40.00	73.00	153.50	47.56	/	2.97	
สกอ 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐานตามกลุ่ม สาขาวิชา					3.32			5.00	/	5.00	
สกอ 1.5	การบริการนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
สกอ 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับปริญญา ตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,5,6	4 ข้อ	X	3.00		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้				4.58		
สกอ 2.1	ระบบและกลไกการบริหาร และ พัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สกอ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และ งานสร้างสรรค์	I	บาท/ คน	เทียบบรรทัดไตรยางค์ตาม กลุ่มสาขาวิชา					220,000.00	24,834,741.05	151.50	163,925.68	X	3.73	
สกอ 2.3	ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ ประจำและนักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบรรทัดไตรยางค์ตาม กลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 60.00	101.80	153.50	66.32	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้		4.00		
สกอ 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,5,6	5 ข้อ	X	4.00		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้		3.00		
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการทำงาน บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6,7 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,6,	4 ข้อ	X	3.00		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้		4.75		
สกอ. 5.1	การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,3,4,6,7	5 ข้อ	X	4.00		
สกอ. 5.2	ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
มศว 5.1	การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management)	P	ข้อ	1,2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
มศว 5.2	การดำเนินการตาม มาตรการรักษาสีสิ่งแวดล้อม และประหยัดพลังงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00		
คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 15 ตัวบ่งชี้												4.27			

จากตาราง ป.1 (1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.27 ซึ่งผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.58 และ 4.75 คะแนนตามลำดับ) รองลงมา คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.06 และ 4.00 คะแนนตามลำดับ) และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (3.00 คะแนน)

ตาราง ป.1 (2) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบปีการศึกษา 2559 (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้				4.06		
สกอ 1.1	ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน ทุกหลักสูตร					3.01	84.35	25.00	3.37	/	3.37	
สกอ 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบรรทัดไตรยางค์ร้อยละ 80เท่ากับ 5					ร้อยละ 80.00	134.50	153.50	87.62	/	5.00	
สกอ 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบรรทัดไตรยางค์ร้อยละ 80เท่ากับ 5					ร้อยละ 40.00	73.00	153.50	47.56	/	2.97	
สกอ 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐานตามกลุ่ม สาขาวิชา					3.32			5.00	/	5.00	
สกอ 1.5	การบริการนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
สกอ 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับปริญญา ตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,5,6	4 ข้อ	X	3.00		
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย									คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้				4.58		
สกอ 2.1	ระบบและกลไกการบริหาร และ พัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สกอ 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย และ งานสร้างสรรค์	I	บาท/ คน	เทียบบรรทัดไตรยางค์ตาม กลุ่มสาขาวิชา					220,000.00	24,834,741.05	151.50	163,925.68	X	3.73	
สกอ 2.3	ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ ประจำและนักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบรรทัดไตรยางค์ตาม กลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 60.00	101.80	153.50	66.32	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้		4.00		
สกอ 3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,5,6	5 ข้อ	X	4.00		
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้		3.00		
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6,7 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,6,	4 ข้อ	X	3.00		
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้		4.50		
สกอ. 5.1	การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,3,4,6,7	5 ข้อ	X	4.00		
สกอ. 5.2	ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00		
											คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 13 ตัวบ่งชี้		4.16		

จากตาราง ป.1 (2) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.16 ซึ่งผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.58 คะแนน) รองลงมา คือ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.50 คะแนน) และองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.06 และ 4.00 คะแนนตามลำดับ) สำหรับองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (3.00 คะแนน)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์
 ดังรายละเอียดในตาราง ป.2 (1) และตาราง ป.2 (2)

ตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I (4 ตัวบ่งชี้)	P (9 ตัวบ่งชี้)	O (2 ตัวบ่งชี้)	รวม (15 ตัวบ่งชี้)	
1. การผลิตบัณฑิต	4.32	4.00	3.37	4.06	การดำเนินงานระดับดี
2. การวิจัย	3.73	5.00	5.00	4.58	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4. การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
5. การบริหารจัดการ	-	4.75	-	4.75	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.17	4.33	4.19	4.27	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จากตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.27 ซึ่งมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อพิจารณาภาพรวมตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดี (4.17, 4.33 และ 4.19 คะแนนตามลำดับ)

ตาราง ป.2 (2) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I (4 ตัวบ่งชี้)	P (9 ตัวบ่งชี้)	O (2 ตัวบ่งชี้)	รวม (15 ตัวบ่งชี้)	
1. การผลิตบัณฑิต	4.32	4.00	3.37	4.06	การดำเนินงานระดับดี
2. การวิจัย	3.73	5.00	5.00	4.58	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
5. การบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.17	4.14	4.19	4.16	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จากตาราง ป.2 (2) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.16 ซึ่งมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อพิจารณาภาพรวมตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดี (4.17, 4.14 และ 4.19 คะแนนตามลำดับ)

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2560 วันพุธที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว (15 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.27 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี และคะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.16 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- การพิจารณาคู่เทียบ (Benchmark) กับคณะวิทยาศาสตร์ชั้นนำทั้งในประเทศ และหรือ ต่างประเทศ เพื่อให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การวิจัย และสร้างนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่สากล

ข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม

- การพัฒนาหลักสูตร และหรืองานวิจัย ที่เป็นส่วนขับเคลื่อนให้บรรลุผลตามวิสัยทัศน์
- การวิจัยในลักษณะของสหสาขาวิชา และการมีพันธมิตรร่วมบริการวิชาการ เพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์
- ควรกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์/กิจกรรมของคณะ เพื่อการประเมินผลต่อไป

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ทุกหลักสูตรผ่านการประเมินการประกันคุณภาพ หลักสูตร – องค์ประกอบที่ 1	การกำหนด Positioning ของหลักสูตร และงานวิจัย ให้เป็นไปตามค่านิยมด้าน International Recognition
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การกำหนดผลการเรียนรู้ และ/หรือ สมรรถนะ (Competency) ของบัณฑิต	ควรทบทวนและกำหนดผลการเรียนรู้ และ/หรือ สมรรถนะ (Competency) ของบัณฑิตให้ชัดเจน และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
ไม่พบแผนการแลกเปลี่ยน (Mobility) อาจารย์และ นิสิตกับองค์กรในต่างประเทศ	ควรกำหนดแผน Mobility อาจารย์และนิสิตกับ องค์กรในต่างประเทศ รวมทั้งการมี Visiting Professor เพื่อช่วยสนับสนุนคณะให้บรรลุผลตาม วิสัยทัศน์
มีทรัพยากรการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน และการวิจัยยังไม่ทันสมัย	ควรบริหารจัดการ ดูแลและบำรุงรักษาทรัพยากร การเรียนรู้ของคณะให้ทันสมัย และพร้อมใช้งาน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีผลงานวิจัย/วิชาการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนมาก รวมทั้งมีสิทธิบัตรในปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - เผยแพร่ผลงานวิชาการในแหล่งข้อมูลด้านที่เป็น ที่ยอมรับด้านวิทยาศาสตร์ที่มี Impact Factor สูง อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมอาจารย์เข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น - ควรเพิ่มแหล่งทุนวิจัยภายนอกให้มากขึ้น - ควรตั้งเป้าหมายของงานวิจัย เช่น ลำดับของ งานวิจัยตีพิมพ์ในระดับ ASEAN และระดับ นานาชาติ เป็นต้น

จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การพัฒนาจำนวนนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์ที่เพิ่มในแต่ละปี	ควรกำหนดตัวชี้วัดจำนวนนวัตกรรมในแต่ละปี
งานวิจัยมีการบูรณาการระหว่างสาขาวิชาน้อย	ควรเพิ่มงานวิจัยที่เป็นสหสาขาวิชา ที่เป็นชุดโครงการวิจัยขนาดใหญ่
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยยังให้ข้อมูลที่ใช้ในการบริหารจัดการได้ไม่เต็มที่	ควรพัฒนาฐานข้อมูลงานวิจัยให้สามารถสรุปรายงานมิติต่างๆ เช่น ทุนวิจัยของอาจารย์แต่ละราย หรือแต่ละสาขาวิชา เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การสร้างชุมชนต้นแบบ ตามค่านิยม Social Responsibility ยังมีจำนวนไม่มาก	ควรเพิ่มความร่วมมือกับพันธมิตรในการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน ให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมส่วนใหญ่เป็นเชิงปริมาณ และยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนและกิจกรรม	ควรกำหนดค่าเป้าหมายเชิงคุณภาพที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนและกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อการประเมินความสำเร็จและการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีการจัดสรรงบประมาณบุคลากรอย่างทั่วถึง และการบริหารบุคลากรให้สนองต่อพันธกิจของคณะ เช่น งานวิจัย และผลงานตีพิมพ์ เป็นต้น	ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรกำหนดแผนในการพัฒนาตนเองได้ (Individual Development Plan)
มีระบบการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคลากร เพื่อรับทราบนโยบายและข่าวสารได้หลากหลายช่องทาง	ควรประเมินประสิทธิผลของช่องทางการสื่อสาร เพื่อการพัฒนาปรับปรุง (ถ้ามี)
จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีมาตรการรักษาสິงแวดล้อมและประหยัดพลังงานที่ช่วยสนับสนุน Green Technology	ควรเพิ่มมาตรการอื่นๆ เพื่อสนับสนุน Green Technology นอกเหนือจากการประหยัดค่ากระแสไฟฟ้าและการกำจัดของเสียจากห้องปฏิบัติการ
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การกำหนดประเด็นในการจัดการความรู้ยังไม่สะท้อนสมรรถนะหลัก หรือจุดเด่นของคณะ	ควรพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ของคณะ และนำความรู้ใหม่ๆ มาฝังลึกในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรนำเสนอประเด็นการบริหารจัดการให้ครบถ้วนในทุกบริบท เช่น การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในหลักสูตร ตัววัด/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพของแผนงานเชิงกลยุทธ์ การบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก และการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญเพื่อลดการใช้ทรัพยากรด้วยระบบการบริหารจัดการแบบ LEAN เป็นต้น
- ควรมีระบบและกลไกในการบริหารความมั่นคงปลอดภัย ให้กับบุคลากรและนิสิต
- ควรเพิ่มบริบทหรือทบทวนกลยุทธ์ในแผนยุทธศาสตร์ให้รองรับโอกาสในการพัฒนาในอนาคต เพื่อสามารถผลักดันคณะไปสู่วิสัยทัศน์

ประเด็นจากการสัมภาษณ์

- บุคลากรมีความพึงพอใจในบรรยากาศการทำงาน
- นิสิตมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน และการดูแลให้คำปรึกษาของอาจารย์
- ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่าเสนอให้เพิ่มเติมทักษะด้านกระบวนการคิดวิเคราะห์ในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และทักษะการสื่อสาร เพื่อการทำงานในอนาคต

Feedback Report

โครงสร้างองค์กร (OP)

หัวข้อ		ความคิดเห็น	
		strength	OFI
P.1 ลักษณะ องค์กร	ก. สภาพแวดล้อมของ องค์กร	คณะมีการนำเสนอ สภาพแวดล้อมทั่วไปขององค์กร เช่น หลักสูตร วิทยุทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ บุคลากร ทรัพยากร และกฎระเบียบ ข้อบังคับ เป็นต้น	ไม่พบผลิตภัณฑ์และบริการ ในประเด็นของด้าน บริการ ด้านวิจัยและบริการวิชาการ, สมรรถนะหลักขององค์กร, สินทรัพย์ทั้งหมด และ กฎระเบียบ อื่นๆ เช่น TQF, IQA, AUN-QA ภาคราชการไทย และ EQA เป็นต้น
	ข. ความสัมพันธ์ระดับ องค์กร	มีการระบุโครงสร้างองค์กร ผู้เรียน ลูกค้ายุทธศาสตร์ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และพันธมิตร	การกำหนดโครงสร้างองค์กรที่ ชัดเจน และการกำหนดผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย และ/หรือพันธมิตร ให้ครบถ้วน
P.2 สถานการณ์ ขององค์กร	ก. สภาพด้านการ แข่งขัน	-	ไม่พบข้อมูลลำดับในการ แข่งขัน การจัดการ Competitive Change และ ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบตามพันธ กิจ
	ข. บริบทเชิงกลยุทธ์	-	ไม่ชัดเจนด้าน Strategic Advantage และ Strategic Challenge พร้อมตัวชี้วัด
	ค. ระบบการปรับปรุง ผลการดำเนินการ	มีการให้ความสำคัญของวงรอบ คุณภาพ PDCA	ไม่พบข้อมูลด้าน LEAN

Feedback Report

หมวด 7 ผลลัพธ์ (Results)

หัวข้อ		ความคิดเห็น	
		strength	OFI
ข้อมูล ตัวชี้วัด ใน ผลลัพธ์ หมวด 7 ตาม เกณฑ์ EdPEX	7.1 ผลลัพธ์ด้านการ เรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ	มีการนำเสนอข้อมูลแนวโน้มของ หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ สกอ. ผล การบริหารหลักสูตร เงินสนับสนุนงานวิจัย และความ พึงพอใจของนิสิตต่อการ ให้บริการ เป็นต้น	Le: ไม่พบข้อมูลในบาง ประเด็นที่สำคัญ ไม่พบการแสดงผลข้อมูล หลักสูตร บริการวิจัยและ วิชาการของคณะ และข้อมูล ห่วงโซ่อุปทาน เป็นต้น
	7.2 ผลลัพธ์ด้านการ มุ่งเน้นลูกค้า	มีข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต และอัตราการได้งานทำ	Le: ข้อมูลไม่หลากหลาย ไม่พบข้อมูล Drop Out & Success Rate, Trend ของ จำนวนนิสิต และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย เป็นต้น
	7.3 ผลลัพธ์ด้านการ มุ่งเน้นบุคลากร	มีการแสดงแนวโน้มสัดส่วนของ อาจารย์ตามคุณวุฒิ และ ตำแหน่งทางวิชาการ	Le: ข้อมูลอาจารย์/ เจ้าหน้าที่บางประเด็นขาด หายไป ไม่พบข้อมูลจำนวนบุคลากร ตามสายงาน อัตราคงอยู่ของ บุคลากร ความพึงพอใจของ บุคลากร จำนวนอาจารย์ที่ ทำงานวิจัย และแนวโน้ม ผลงานวิจัยตีพิมพ์ เป็นต้น
	7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำ องค์กรและการกำกับ ดูแล	ไม่ได้นำเสนอข้อมูล	-
	7.5 ผลลัพธ์ด้าน งบประมาณ การเงิน และตลาด	ไม่ได้นำเสนอข้อมูล	-

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม		
1	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ประเมิน	25
2	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	11
3	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	38.86
4	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท	9
5	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาโท	29.01
6	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	5
7	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	16.50
8	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	84.37
สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		
9	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	153.50
10	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	134.50
สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		
11	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	153.50
	อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	80.50
12	จำนวนอาจารย์ประจำที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
13	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
14	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
15	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีวุฒิปริญญาโท	12
16	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	7
17	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
18	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
	อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	68.50
19	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	48
20	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	17
21	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
22	ผลรวมจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	73
สกอ.1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ตามรายงานการวิเคราะห์ของกองแผนงาน)		
23	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	151.50

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
24	จำนวนอาจารย์ประจำคณะในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา	151.50
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	-
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	151.50
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
25	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	2,083.18
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	-
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	2,083.18
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
26	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) ปรับเป็นปริญญาตรี	226.96
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	-
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	226.96
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
27	จำนวนนิสิตเต็มเวลารวมทุกระดับเท่ากันแยกตามกลุ่มสาขาวิชา	2,310.14
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	-
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	2,310.14

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
28	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ	15.25
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	-
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	15.25
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
29	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	20
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	-
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	20
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
30	ร้อยละของการคำนวณค่าความแตกต่างจากสัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	-23.76
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	-
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-23.76
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
31	ค่าเฉลี่ยคะแนนรวมทุกกลุ่มสาขา	5.00
	- แพทยศาสตร์ (4 : 1)	-
	- พยาบาลศาสตร์ (6 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพสถาปัตยกรรมศาสตร์การผังเมืองศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	5.00
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
สกอ.1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี		
32	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตในคณะ	4.26
33	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิต	4.18
34	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต	4.21
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีการศึกษา) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา		
35	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับลาศึกษาต่อ	151.50
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	151.50
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
36	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน	13,324,099.72
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13,324,099.72
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
37	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	13,324,099.72
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13,324,099.72
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
38	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายใน	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
39	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก	11,510,641.33
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11,510,641.33

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
40	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	11,510,641.33
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11,510,641.33
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
41	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายนอก	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
42	ผลรวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	24,834,741.05
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	24,834,741.05
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
43	ค่าเฉลี่ยของเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ	163,925.68
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	163,925.68
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
44	คะแนนที่ได้แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	5.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		
45	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	153.50
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	153.50
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
46	ค่านำหนักผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
47	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	4
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
48	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
49	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ.แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ. (0.40)	18
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	18
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
50	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.แต่ มหาวิทยาลัยนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (0.40)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
51	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
52	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	1
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
53	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
54	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศก.พ.อ.แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
	เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
55	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ.แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
56	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	29
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	29
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
57	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
58	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. (1.00)	63
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	63
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
59	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
60	จำนวนผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
61	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
62	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
63	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
64	จำนวนตำราที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
65	จำนวนหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
66	จำนวนงานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
67	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
68	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
69	จำนวนงานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
70	ค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
71	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
72	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับมหาวิทยาลัย (0.40)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
73	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
74	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
75	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
76	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
77	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	94.80
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	94.80
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2560
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
78	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	61.76
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	61.76
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
79	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาขา	5.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม		
80	จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย	46
81	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง	151.50
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		
82	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต (บาท/คน)	-
83	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (บาท/คน)	-
84	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาบุคลากร (บาท/คน)	-
85	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดการเรียนการสอน(บาท/คน)	-
สกอ. 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร		
86	มีจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	0

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

คณะวิทยาศาสตร์

วันพุธที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2561

ณ ห้องประชุม 19-304 ชั้น 3B อาคาร 19 คณะวิทยาศาสตร์

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อ <ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลการประเมินเบื้องต้น - สรุปรายชื่อเอกสาร/ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องการเพิ่มเติม (ถ้ามี) - แบ่งความรับผิดชอบในการสัมภาษณ์และเก็บข้อมูล
09.30 – 09.45 น.	การเปิดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และกระบวนการประเมิน - คณบดีนำเสนอสรุปผลการดำเนินงาน
09.45 – 12.00 น.	การสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีและทีมบริหาร - คณาจารย์/บุคลากร - นิสิต/ศิษย์เก่า - ผู้ใช้บัณฑิต
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.30 น.	การประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อ <ul style="list-style-type: none"> - สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์และตรวจสอบรายการเอกสารฯ เพิ่มเติม - สรุปผลการประเมินฯ
15.30 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวาจา

หมายเหตุ:

- อาหารว่างและเครื่องดื่มช่วงเช้า เวลา 10.30 – 10.45 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.45 – 15.00 น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

